

# Convocatoria de ayudas de Proyectos de Investigación (2005)

## MEMORIA CIENTÍFICO-TÉCNICA DEL PROYECTO

### 1 RESUMEN DE LA PROPUESTA (Debe rellenarse también en inglés)

INVESTIGADOR PRINCIPAL: MARIANO FERNÁNDEZ ENGUITA

TITULO DEL PROYECTO: EDUCAR EN RED: COMUNIDADES ESCOLARES, PROYECTOS EDUCATIVOS Y REDES DE APRENDIZAJE

RESUMEN (debe ser breve y preciso, exponiendo sólo los aspectos más relevantes y los objetivos propuestos):

Se propone estudiar las redes de cooperación formadas por los centros de enseñanza y el sinfín de instituciones, asociaciones, empresas y grupos informales que intervienen en la educación del niño o el adolescente. Un proyecto anterior del mismo equipo, *Configuraciones organizativas y modelos profesionales*, del plan 2002-2005, estudió las diferencias de organización interna entre los centros y su relación con los valores y actitudes profesionales. El que ahora se propone vuelve la vista hacia el exterior, hacia las relaciones del centro con su entorno, adoptando la perspectiva de la organización red, complementada con las del capital social y la ecología de las organizaciones. Se parte de la idea de que la sustitución de la organización tradicional, jerárquica, por una red más plana, flexible y ágil es lo respuesta a los nuevos desafíos de una sociedad informacional, global y transformacional; de que todos los centros —y más aún todos los alumnos— se integran, en algún grado, en redes, pero los mejores centros lo hacen en redes más densas, son más conscientes de ello, son hacedores de redes. Para verificarlo se recogerán varios indicadores de una muestra amplia de centros, se hará un estudio etnográfico más intensivo de una submuestra más reducida, se estudiará el posicionamiento de los potenciales *partners*-tipo, se hará un seguimiento detallado del *mix* formativo de una muestra de alumnos y se aplicará el Análisis de Redes Sociales (ARS) al conjunto de las relaciones interorganizativas en torno a las instituciones escolares de dos ciudades, una pequeña y otra de tamaño medio.

PROJECT TITLE: EDUCATING THROUGH NETWORKS: SCHOOL COMMUNITIES, EDUCATIONAL PROJECTS AND LEARNING NETWORKS

SUMMARY:

This is a proposal to study the cooperation networks formed by schools and those institutions, associations, firms and informal groups implied in the education of children and teenagers. A previous project by the same team, *Configuraciones organizativas y modelos profesionales (Organizational Configurations and Professional Models)*, from the 2002-2005 term, searched for differences in the internal organization of schools and their relationship with professional values and attitudes. This one looks forward to the external relationships of the school and its environment, from the point of view of the network-organization, complemented with Social Capital and Organizational Ecology perspectives. The main idea is that the substitution of the hierarchical, traditional organization by a more flexible, agile and horizontal network is the response to the new challenges of an informational, global and transforming society; that all schools –and of course all students- are embedded, to some extent, in networks, but better schools do so in more dense networks, are more conscious of this process, and become generators of those networks. To test these ideas we will articulate a methodological mix: (1) various indicators from a broad sample of schools will be gathered; (2) We will perform a more intense ethnographic study with a reduced subsample, (3) We will study the positioning of potential partners, (4) we will follow up the learning mix of a sample of students, and (5) we will apply Social Network Analysis to the set of interorganizational relations of schooling institutions o two cities: a little and a medium one.

## 2. INTRODUCCIÓN

(máximo cinco páginas)

---

- Deben tratarse aquí: la finalidad del proyecto; los antecedentes y estado actual de los conocimientos científico-técnicos, incluyendo la bibliografía más relevante; los grupos nacionales o internacionales que trabajan en la misma materia específica del proyecto, o en materias afines.

Como en otros ámbitos de la sociedad, en el mundo de la educación se miran cada vez con más interés la idea del trabajo en red y la puesta en marcha de prácticas y proyectos capaces de movilizar la cooperación entre los centros de enseñanza y otros agentes presentes en su entorno. Ha llegado, parece, el momento de la escuela-red y los proyectos educativos, en el que el centro de enseñanza como tal pasaría a ser nada más y nada menos que eso, el centro, el nodo central, el núcleo movilizador, en vez del perímetro o el recinto exclusivo, de proyectos más ambiciosos articulados en redes más amplias, más laxas, más horizontales y menos jerárquicas, de geometría variable en vez de rígida y predeterminada.

**La educación en la sociedad transformacional.** Un primer motivo para ello es la aceleración del cambio social, que alcanza una visibilidad cotidiana y un ritmo intrageneracional (Fernández Enguita, 2001). Esta aceleración rompe las viejas coordenadas espacio-temporales de la enseñanza y el aprendizaje; en términos más amplios, subvierte el mismísimo ciclo vital. En el plano individual, o micro, se rompe la vieja secuencia aprendizaje → vida profesional, abriendo paso a la educación recurrente y el aprendizaje a lo largo de toda la vida. En el plano social, o macro, ya no hay tiempo para que un grupo de personas innove, un segundo grupo asimile y domine estas innovaciones y luego las enseñe a un tercer grupo que simplemente las aprende o las acepta. Un educador ya no puede pensar en formarse al inicio de su carrera profesional y enseñar lo entonces aprendido durante el resto de ésta. Ya no hay una clara división entre los que crean conocimiento y los que lo transmiten, sea en términos individuales, profesionales o institucionales. Escuela y profesorado no pueden estar por sí solos a la altura de las demandas y posibilidades planteadas por el desarrollo del conocimiento; pero, al mismo tiempo, las instancias en las que ese conocimiento se crea están disponibles para afrontar su difusión o para colaborar con otros en ella. Junto a los centros escolares se encuentran familias, grupos, empresas, asociaciones e instituciones que sí disponen conjuntamente de ese caudal.

**El locus del conocimiento en la sociedad informacional.** La difusión y presencia del conocimiento fuera de las instituciones dedicadas en exclusiva a su creación y transmisión puede también considerarse como una característica de la sociedad informacional (es la reflexividad cada vez más extensa e intensa de las relaciones del hombre con la naturaleza y con los demás hombres lo que genera la aceleración del cambio). En la era de la información, el conocimiento impregna hasta tal punto todos los procesos y productos, todas las actividades económicas y sociales, que resulta impracticable su confinamiento en instituciones, grupos y actividades especializados. Podemos decir que está en la ciudad, una vez que ésta alcanza cierto grado de densidad; densidad que, con las actuales tecnologías de la comunicación, ni siquiera necesita ya ser física (Fernández Enguita, 2004). Pero esto implica una nueva distribución del conocimiento y nuevas relaciones entre sus poseedores, así como con los no poseedores. En la sociedad informacional, posmoderna, el conocimiento está en las redes. Quiere esto decir que rara es la organización capaz de controlar el inventario de la información y los conocimientos necesarios para el desarrollo de sus objetivos. La constante generación de información adicional y de conocimiento nuevo impide su acumulación en las jerarquías y obliga a recabar la cooperación de quienes los poseen, que en parte son también quienes los crean. Para la educación, esto implica que los conocimientos necesarios para el

proceso ya no son monopolio de la institución ni de la profesión. Casi para cualquier iniciativa precisan éstas de la cooperación, en configuraciones de geometría variable, con personas, grupos y organizaciones del entorno que poseen ciertos tipos de información y de conocimiento en una medida inalcanzable para la escuela y el profesorado.

**La acción local en la sociedad global.** Podemos concebir la globalización como un proceso (¿vale decir dialéctico?) de deslocalización / relocalización por el que las comunidades en las que se insertan y actúan los centros educativos pierden tanto su diferenciación externa como su homogeneidad interna. La globalización crea la posibilidad y la necesidad de extender la cooperación mucho más allá de los límites de la organización del centro y de sus selectivas relaciones oficiales. Además, genera una fuerte diversificación interior de las comunidades en las que los centros se insertan. Una vía clara es la de las migraciones. Otra es que, al depender las comunicaciones en menor medida de la proximidad física, no es preciso ya que la especialización funcional (la división del trabajo) coincida con la especialización local (la división del territorio), de modo que cada comunidad local puede albergar una mayor diversidad (y, por tanto, una mayor complementariedad) económica, social, laboral, cultural, etc. A su vez, esa especificidad de lo local hace que cada comunidad, cada público, cada centro, cada generación escolar, sean singularmente únicos. No existe ya modo ni manera de que una autoridad distante del terreno pueda establecer fórmulas generales, sino que es preciso desarrollar proyectos específicos *hic et nunc*, para un momento y un lugar dados (pero un *lugar* que ya no es el territorio particular y un *momento* que ya no es el tiempo común, porque no se trata de la especificidad del tiempo y el espacio abstractos, sino de la peculiaridad de tal o cual conjunto de alumnos, familias, vecinos... en tal o cual momento de su desarrollo individual y colectivo). Una educación mínimamente eficaz y de calidad requiere proyectos específicos, concebidos, implementados y evaluados según sus circunstancias igualmente específicas.

**El entorno escolar: necesidades y oportunidades.** El desarrollo de proyectos educativos en red probablemente requiere una visión del entorno que no es la más habitual en la profesión docente. En sus inicios, tanto la institución como la profesión se consideraron llamadas a difundir la buena nueva entre los pobres paganos, es decir, a *ilustrar*. El mensaje era bueno por excelencia, la *buena nueva*, y, el entorno indiferente por definición, *tierra de infieles*. En la medida en que la institución y la profesión llegaron lenta y penosamente a darse cuenta de que no todas las comunidades eran iguales, el entorno pasó poco a poco de ser parte del paisaje a ser percibido y tratado como un *problema*. En el mejor de los casos, como *medio carente*; en el peor, como *medio hostil*. Lo característico de una sociedad transformacional, informacional y global es que la institución y la profesión ya no se enfrentan a un entorno indiferente, carente u hostil, sino que conviven en el espacio físico y en la trayectoria vital y la trama de relaciones de los alumnos con innumerables y potentes recursos educativos, aunque no escolares, que deben saber o deben aprender a utilizar. Se trata, una vez más, de las familias, las instituciones, las asociaciones de diverso tipo, las empresas, los grupos informales y, por cierto, los propios. El entorno pasa de ser un pozo de problemas o de necesidades a ser una fuente de recursos y de oportunidades, y, saber detectarlos, movilizarlos y llevarlos a confluir en la tarea educativa es la cuestión.

**Los proyectos de centro: para el público y con el público.** "El *proyecto* es la ocasión y el pretexto para la conexión, reuniendo temporalmente a personas muy dispares y presentándose como un *extremo de la red fuertemente activado* durante un periodo relativamente corto de tiempo, pero que permite forjar vínculos más duraderos que, aunque permanezcan desactivados temporalmente, permanecerán siempre disponibles." (Boltanski y Chiapello, 199: 155). Esta visión del *proyecto* como algo más determinado, activo y focalizado que la simple *red* encaja a la perfección, como si se hubiese pensado al efecto, con el papel reservado, al menos potencialmente, a los proyectos educativos de centro (PEC) en el sistema educativo español, un papel que se ha venido delineando de la LODE a la LOPEG, que ha sobrevivido a la LOCE y que previsiblemente se verá reforzado en el futuro. Lamentablemente, la mayoría de los proyectos reales no son más que adaptaciones rutinarias de otros, o de modelos elaborados por las administraciones o

por algún sindicato. Los hay, claro está, que van más lejos. Unos, simplemente impulsados por la idea de que la constatación de mayores problemas traerá la dotación de mayores recursos. Otros, más sinceramente preocupados por comprender las características específicas de su público. Finalmente, están los que, más allá de las necesidades y sin perderlas de vista, bucean en las oportunidades y los recursos que el entorno les ofrece, que no son muchos, pero merecen ser estudiados, comprendidos y difundidos.

**El paradigma de la empresa-red.** Aunque las redes pueden y deben considerarse como una figura intermedia entre las organizaciones (no sólo las empresas) y los intercambios (no sólo de mercado), la idea de la estructuración en red ha cobrado especial fuerza en el ámbito económico, como figura intermedia entre la jerarquía tradicional y el mercado en tanto que simple agregación de transacciones interindividuales. En los términos más simples, la red se puede ver como una organización flexibilizada o como un mercado cristalizado. De un lado tenemos un proceso evolutivo práctico que lleva del fordismo al toyotismo, de la gran corporación al distrito industrial, del taylorismo a la especialización flexible, etc.; del otro, una nueva comprensión de los mercados que se aleja de los supuestos ortodoxos del utilitarismo y la economía clásica, que los veía como “una lucha con chelines y peniques” (la expresión es de Mosca) para subrayar el papel de las relaciones de confianza, los valores morales, los vínculos extraeconómicos... Lo que se ha dado en llamar *empresa-red* es una empresa en el sentido de *emprendimiento*, no en el de compañía o firma. Se trata de proyectos a medio plazo que involucran en diverso grado a distintas firmas durante su duración, actuando éstas de manera coordinada, sin necesidad de una jerarquía específica (Castells, 2001: 84). Estas organizaciones, o sus componentes involucrados, cooperan entre sí mientras dura el proyecto, recomponiendo la geometría de su cooperación cuanto sea necesario. No se trata de una red de empresas, ni de una empresa trabajando en red, sino que la red es la empresa, aunque la firma, la vieja organización jerárquica, siga siendo la sede para la acumulación del capital y el encuadramiento del trabajo.

Volvamos ahora a la escuela. Donde la empresa encuentra mercados cambiantes, movidos por la demanda, la escuela afronta, como hemos dicho, una sociedad en constante transformación, más diversa y más libre. Cambian el público escolar, la política educativa y las expectativas de individuos y grupos. Los profesores y los centros, sin embargo, no pueden cambiar al mismo ritmo ni con la misma versatilidad, como tampoco podían los trabajadores ni las empresas tradicionales. Lo hacen o han de hacerlo, en parte, como organizaciones flexibles, pero nunca será suficiente. Ahora bien: pensemos, por ejemplo, en las diversas actividades presuntamente formativas de los alumnos en el recinto escolar o en el tiempo de permanencia en él. Involucran no sólo al centro de enseñanza, sino a otras organizaciones como las empresas de los comedores (que contratan al personal a cuyo cargo queda el alumnado), de transporte (que deben aportar acompañantes) y de actividades extraescolares (que a menudo es la Asociación de Padres actuando como contratante). A éstas hay que añadir otras instituciones y empresas (como ayuntamientos, granjas-escuela, empresas de tiempo libre...) que acogerán otras actividades ocasionales, pero no irrelevantes, del alumnado. Otras organizaciones podrían colaborar y, en algunos casos, colaboran con los centros.

**Redes y capital social.** Bourdieu estuvo siempre muy interesado en analizar el papel desempeñado por la reproducción cultural en el proceso de reproducción social, un proceso para cuyo análisis intentó articular la acción de diferentes formas de capital (Bourdieu, 1997). Cierta paralelismo guarda el interés de James Coleman por considerar el capital social como una fuente de ventaja social y, más concretamente, educativa, si bien se centró más en el otro lado de la reproducción al prestar atención, por ejemplo, a cómo los recursos de capital social podían contribuir a contrarrestar bajos niveles de capital humano y cultural. Su visión del capital social consiste en entenderlo como “un conjunto de entidades” que constituyen “un tipo particular de recurso a disposición del actor” y que, siendo un “aspecto de las estructuras sociales”, “facilitan determinadas acciones del actor –tanto individual como corporativo– en el marco de la estructura” (2001/1988: 51). Su idea fundamental era, en definitiva, que las relaciones sociales se constituyen en recursos para los actores a través de procesos que generan obligaciones

recíprocas, expectativas compartidas y confianza social a medida que aumentan los canales de información y de control social. Es un recurso que genera acceso a ulteriores recursos y que se incrementa cuando se usa (“una moneda inagotable”, en metáfora del Banco Mundial). Por su capacidad para crear valor social y optimizar los beneficios del capital físico y humano, es fácil ver hasta qué punto el capital social puede constituir un factor clave en los procesos de mejora escolar y de adaptación a los cambios del entorno (Terrén, 2005). Pero, además, siempre que se habla de capitales se habla de recursos que pueden ser disfrutados en mayor o menor medida y, por tanto, subrayar la importancia de un cierto tipo de capital en la escolarización es una forma de analizar de una cierta manera la producción de la desigualdad educativa. Para Putnam (2001), por ejemplo, el incremento de capital social es incompatible con el incremento de la desigualdad social y, por ello mismo, las medidas o programas tendentes a promover lo primero deben considerarse como un complemento (más que como una alternativa) de cualquier medida de política social, incluida la política educativa.

**Avances en el análisis del contexto organizativo y social de las escuelas.** No existe en la literatura una atención específica al análisis de los centros escolares como escuelas-red, o instituciones de educación ubicadas en ese plano intermedio entre la atención al alumno individual y la respuesta institucional o legal a las demandas de educación. En este sentido, al margen del merecido homenaje a I. Illich por sus propuestas de sustitución de las escuelas por redes de aprendizaje, este proyecto representa una innovación desde el punto de vista teórico. Por esta razón, esta investigación va a trabajar a partir de cuatro líneas de literatura específicas de las que surgen las ideas que forman la infraestructura de nuestro desarrollo analítico: la literatura sobre la reticulación de las empresas, las nuevas líneas en economía y sociología del trabajo, la teoría informacional de las organizaciones y la teoría de redes, en su doble vertiente metodológica y sustantiva. No obstante, debido a las limitaciones de espacio y a la amplitud de la literatura sobre cada uno de estos temas, sólo vamos a citar algunas de las referencias fundamentales en cada uno de estos terrenos.

*1. Empresas-red.* La literatura sobre la configuración en red de la economía ha crecido exponencialmente en los últimos diez años. Cabe reseñar en este sentido el trabajo de M. Castells (1997), que extiende la metáfora reticular hacia ámbitos ajenos a lo propiamente organizativo. Entre nosotros, y en un sentido más técnico, son muy importantes las contribuciones de J. Vilaseca y su grupo de trabajo a propósito de los fundamentos tecnológicos de ese paso a formas de empresa red. Por su parte, M. Van Alstyne ha desarrollado un trabajo de análisis más formalizado de los procesos de reformulación de los proyectos organizativos en términos de redes en varios niveles

*2. Economía y sociología del trabajo.* En el contexto de la sociología del trabajo encontramos así mismo algunos desarrollos de especial importancia, y especialmente los llevados a cabo por Piore y Sabel a propósito de las transformaciones productivas generadas por las necesidades de “especialización flexible”. Estos desarrollos sugieren una tendencia hacia formas organizativas flexibilizadas y basadas en la densidad de la ubicación de la organización con respecto a su contexto. Una aplicación de estas ideas por B. Coriat a un conocido grupo industrial japonés constituye una fuente de ideas extraordinaria para su desarrollo en el medio educativo. En un contexto más general, el análisis de los distritos industriales y su integración en una economía en proceso de globalización realizado en España por J.J. Castillo y en Italia por G. Beccattini y, especialmente, por G. Galino es de importancia central en este sentido. Desde un punto de vista más teórico, los análisis realizados por K. Arrow y por M. Spence sobre las propiedades de los procesos de circulación de la información en los mercados permiten la formulación de modelos de interpretación de estos cambios desde una perspectiva formal. En el caso de Arrow, esta línea de investigación lleva a la formulación de modelos de análisis de las organizaciones y sus márgenes de actuación en términos de sus capacidades para la gestión de información. Así mismo, los trabajos más antiguos de K. Boulding ilustran los límites de la aplicación de formas de pensamiento económicas en el análisis de los procesos de información e intercambio en las organizaciones.

3. *Teoría informacional de las organizaciones*. También en un terreno teórico, la teoría de las organizaciones ofrece líneas de análisis de referencia imprescindible en la investigación sobre la adaptación de las organizaciones a contextos de flujos de información en crecimiento. Por una parte, el trabajo de M. Granovetter sobre la "imbricación" de la actividad organizativa en contextos sociales establece un marco teórico de importancia en este terreno. Pero es especialmente el trabajo de A. Stinchcombe sobre el análisis de las organizaciones desde el punto de vista de los flujos de información el que establece una línea de trabajo esencial a la hora de interpretar las relaciones informacionales entre las organizaciones y sus entornos. Desde esta formulación, las organizaciones son, entre otras cosas, procesadores de información. Sus características formales se adaptan a esta tarea en mayor o menor medida, pero es la capacidad de respuesta a los requisitos informacionales (o "de inteligencia", en el sentido militar) lo que genera su propia capacidad de adaptación.

4. *Teoría de redes*. A pesar la existencia de algunos estudios dispersos sobre el engarce de las instituciones en su contexto local, nunca se ha realizado un análisis estructural completo basado en el estudio de sus redes de relaciones. Por esta razón, la literatura sobre análisis de redes sirve en este caso más como referencia de investigación que como fuente de interpretación básica de los resultados de esta investigación. Dos referencias fundamentales deben servir como punto de partida en este sentido. Una es el trabajo de White, que es el mayor avance en el estudio de las propiedades estructurales de las redes sociales, en el que se postulan propiedades relacionales de importancia a partir de las características de la conectividad de la red social. El propio Granovetter analizó en su momento una de las características más interesantes de las redes sociales: la centralidad de las relaciones de segundo y tercer grado en la configuración de la posición de red de cada uno de sus nodos. Por otra parte, el trabajo seminal de R. Emerson se centra específicamente en las propiedades de las redes de intercambio social.

Aunque el análisis de redes sociales es todavía bastante novedoso en España, existe ya un notable bagaje que no hay espacio para reseñar aquí, pero que resulta fácil de indicar por su identificación con unos pocos nombres pioneros: N. Pizarro, J.A. Rodríguez, J.L. Molina..., o en términos más amplios con los grupos PECAR (UCM), NAGAR (UB) o el laboratorio de redes personales y Comunidades (UAB). Además, el extenso trabajo de F. Requena sobre la metodología y el desarrollo teórico del análisis de redes ha permitido la presencia de un público atento a sus desarrollos. Así mismo, la literatura sobre los desarrollos metodológicos del análisis de redes es sustancial y constituye su pilar fundamental. Destaca, en este sentido, el trabajo de J. Scott, de S. Wasserman y de K. Faust. Existe además una amplia literatura sobre la aplicación del análisis de redes en el trabajo en el aula, y especialmente los trabajos de L. Sherman

## Referencias

- Boltanski, L. y Chiapello, E. (1999): *El nuevo espíritu del capitalismo*, Madrid, Akal, 2002.
- Bourdieu, P. (1997/1983) "The forms of Capital", en A.H. Ashley, H. Lauder, P. Brown, y A. Stuart Wells (eds.) *Education: Culture, Economy, Society*. Oxford, Oxford University Press, pp. 46-58.
- \_\_\_\_\_ (2001/1988) "El capital social. Apuntes provisionales", en *Zona Abierta*, nº 94/95, pp. 83-88.
- Castells, M. (1997) *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Vol. 1 La sociedad red*. Madrid, Alianza Editorial.
- \_\_\_\_\_ (2001) *La galaxia Internet*. Barcelona, Plaza y Janés.
- Fernandez Enguita, M. (2001) *Educación en tiempos inciertos*. Madrid, Morata.
- \_\_\_\_\_ (2004) "Educación, economía y sociedad en España". En García Delgado, José Luis, Pedro Solbes y Mariano Fernández Enguita. *La educación que queremos: Educación, formación y empleo*. Madrid, Fundación Santillana. Pp. 29-79.
- Putnam, R. (1993) "La comunidad próspera. El capital social y la vida pública", en *Zona Abierta*, nº 94/95, 2001.
- Terrén, E. (2005): "Las organizaciones educativas como sistemas de comunicación. Un enfoque micropolítico" en *Revista Iberoamericana de Educación* 37.

### 3. OBJETIVOS DEL PROYECTO

(máximo dos páginas)

- o 3.1 Describir brevemente las razones por las cuales se considera pertinente plantear esta investigación y, en su caso, la **hipótesis de partida** en la que se sustentan los objetivos del proyecto (máximo 20 líneas)

Se considera un hecho que en la educación de cualquier niño o adolescente interviene una multiplicidad de instancias, no ya primarias o con otras funciones (familia, iglesia, comunidad...), sino secundarias y dedicadas total o parcialmente a ello (empresas de extraescolares, comedores, transportes, intercambios, idiomas, etc., más todo un abanico de instituciones y asociaciones con actividades deliberadamente educativas). La cuestión es si —o hasta qué punto— esta multiplicidad es articulada como un agregado por cada familia, encajando como puede educación reglada y actividades extraescolares, escuela y academias, el curso y el verano, etc., o si es estructurada —y hasta qué punto—, como una red por la propia escuela. O, también, partiendo de que, en algún grado, esa red siempre existe, si la escuela como tal desempeña en ella un papel central y dinamizador o, por el contrario, puramente pasivo e incluso entorpecedor. Mediante una combinación de las técnicas abiertas tradicionales de la etnografía y de las más formalizadas propias del análisis de redes sociales se tratará de identificar estas redes y, ante todo, el papel de los centros de enseñanza en ellas. Asimismo, se analizarán los efectos de la participación en tales redes sobre la propia organización escolar, entendida en un sentido restrictivo, y sobre los actores principales en ella. Al día de hoy, los centros escolares han sido estudiados esencialmente como sistemas cerrados o, al menos, altamente selectivos en sus intercambios con el entorno. La concentración del enfoque sobre la red de relaciones de cooperación que mantienen tanto para los fines propiamente escolares como para los más amplios fines educativos y de servicio es, básicamente, una novedad.

- o 3.2. Indicar los **antecedentes y resultados previos**, del equipo solicitante o de otros, que avalan la validez de la hipótesis de partida

La observación etnográfica y el análisis de casos aplicados a los centros de enseñanza cuentan ya con importante tradición, en parte protagonizada por miembros del actual equipo. Resulta impracticable resumir el recorrido desde el artículo "Invitación a una etnografía de la escuela", publicado por el IP de este proyecto hace 20 años (*Arbor*, 1985), hasta el reciente congreso de *etnografía educativa* celebrado en Talavera (2004), pero la sola definición de ambos hitos da una imagen del camino recorrido. La idea de que los centros se distinguen, particularmente en su calidad, por el grado de apertura al entorno y por su capacidad de cooperar con él no es original, pudiendo remitirse a los fundamentos de la teoría de sistemas o de la sociología de las organizaciones, pero ha sido señalada en España por Fdez. Enguita en "Autonomía profesional, organización flexible y escuela-red" (en J. GARCÍA MOLINA, coord., *De nuevo, la educación social*, Madrid, Dykinson, 2003), y la cuestión del capital social ha sido discutida por Terrén en "Las organizaciones educativas como sistemas de comunicación. Un enfoque micropolítico" (*Revista Iberoamericana de Educación*, 37, 2005). Algunos de los trabajos recientes más interesantes sobre centros de enseñanza de calidad (definibles así no por la selección de su alumnado, sino por su capacidad de alentar el rendimiento de éste y por la satisfacción de su público), tales como los de la consultoría IDEA, el grupo CREA o el colectivo ATLÁNTIDA, apuntan inequívocamente en este sentido, aunque sin formalizarlo ni asociarlo necesariamente con la metáfora de las redes.

- o 3.3. Enumerar brevemente y describir con claridad, precisión y de manera realista (es decir, acorde con la duración prevista del proyecto) los **objetivos concretos** que se persiguen, los cuales deben adecuarse a las líneas temáticas prioritarias del Programa Nacional al que se adscribe el proyecto (*ver Anexo de la convocatoria*).
- o La novedad y relevancia de los objetivos (así como la precisión en la definición de los mismos) se mencionan explícitamente en los criterios de evaluación de las solicitudes (*ver apartado Noveno de la Convocatoria*)

1 El objetivo general de este proyecto, es estudiar las relaciones de los centros escolares con la comunidad educativa, así como con otros agentes directa o indirectamente vinculados a ellos. Se trata por tanto, de localizar e inventariar sus redes sociales para estudiar el entramado global en que se desarrolla realmente la educación, más allá de los programas y los muros estrictamente escolares, así como la influencia que ello tiene sobre el funcionamiento y organización de los propios centros. Más específicamente, se analizarán las que a continuación se detallan:

1. **Relaciones intra e interprofesionales** con grupos de activismo pedagógico (MRPs, redes de intercambio de experiencias, sindicatos y asociaciones corporativas en su dimensión profesional, etc.), en y con grupos informales tales como tertulias de profesores o actos gremiales y con otros grupos profesionales (educadores sociales, de calle, profesiones supraordinadas).
2. **Relaciones con la comunidad escolar** (directamente con las familias, relaciones con la Asociación de Padres en y fuera del Consejo, en las Comisiones de Convivencia o Económica, etc.)
3. **Relaciones con otros nodos del sistema educativo** tales como servicios transversales del sistema (Inspección, CEPs, CAPs, CPRs, EOEPs...), otros centros escolares del mismo y de distinto nivel educativo y otras instituciones educativas o paraeducativas con finalidad artística, deportiva, religiosa, etc. (polideportivos municipales, parroquias, conservatorios...).
4. **Relaciones con instituciones** tales como las pertenecientes a los servicios públicos del Estado social (sanidad, acción social...), entidades públicas que desarrollan ciertas actividades formativas (bomberos o policía municipal), instituciones territoriales (Ayuntamientos, Juntas de Distrito, Diputaciones...), etc.
5. **Relaciones con asociaciones voluntarias** de carácter comunitario (de vecinos, de jóvenes, de inmigrantes, de defensa de intereses sectoriales), político (ONGs temáticas, solidarias, etc.), de defensa de los grupos con necesidades especiales (de inmigrantes, religiosas, de familiares de afectados por discapacidades diversas...) **y grupos y líderes informales** (líderes de grupos inmigrantes, hombres de respeto gitanos, personalidades locales en pequeños núcleos...).
6. **Relaciones con empresas colaboradoras:** transporte, comedor, acogida o editoriales, **otras empresas relacionadas con la educación** que organizan actividades extraescolares, granjas-escuela o intercambios, entre otras actividades, **y con otras empresas en general** de la comunidad o directa o indirectamente interesadas en el mercado educativo (suministradores, fabricantes o comercializadores de bienes lógicos, patrocinadores...).

Partiendo de este análisis de las redes sociales de los centros escolares, se trata de analizar los efectos que el trabajo en red tiene sobre estas instituciones educativas. En concreto, nos interesa profundizar, entre otros aspectos, en la influencia de las redes en:

- **El desarrollo de las funciones del centro** (ampliación de la oferta educativa, formativa, cultural o de custodia, efectos sobre el desempeño académico, oferta de servicios adicionales...)
- **La estructura organizativa** interna del centro (estilos de dirección, relaciones entre departamentos, autonomía del centro o de sus departamentos, jerarquías organizativas y profesionales, etc.)
- **El desempeño de la labor docente** del profesorado y otro personal (efectos sobre su jornada de trabajo, inducción de demandas de formación, entre otros aspectos).
- **La relación profesional** entre el profesorado y su "clientela" (grado de confianza mutua, grado de consenso, resolución de conflictos, etc.)
- **La imagen propia y ajena del profesorado** (autoestima, prestigio profesional, satisfacción en el trabajo, clima laboral...).
- **Las actitudes de la Administración y de la comunidad** respecto al centro y sus iniciativas.



#### 4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO (en el caso de proyectos coordinados deberá abarcar a todos los subproyectos)

---

Se debe **detallar y justificar con precisión la metodología y el plan de trabajo** que se propone y debe exponerse la planificación temporal de las actividades, incluyendo cronograma (se adjunta un posible modelo a título meramente orientativo).

- ◆ El plan de trabajo debe desglosarse en actividades o tareas, fijando los hitos que se prevé alcanzar en cada una de ellas. En los proyectos que empleen el Hespérides o se desarrollen en la zona antártica, deberán también incluir el plan de campaña en su correspondiente impreso normalizado.
- ◆ En cada una de las tareas debe indicarse el centro ejecutor y las personas (ver apartados 2.1, 2.2 y 2.3 del formulario de solicitud) involucradas en la misma. Si en el proyecto participan investigadores de otras entidades no relacionados en el apartado 2.3 del formulario de solicitud, deberán exponerse los méritos científicos que avalan su participación en el proyecto.
- ◆ Si solicita ayuda para personal contratado justifique claramente su necesidad y las tareas que vaya a desarrollar.

La adecuación de la metodología, diseño de la investigación y plan de trabajo en relación con los objetivos del proyecto se mencionan explícitamente en los criterios de evaluación de las solicitudes (*ver apartado Noveno de la convocatoria*).

A continuación presentaremos las fuentes de información que se explotarán durante la realización del proyecto. Posteriormente desarrollaremos cada una de ellas con cierto detalle:

- a) Literatura académica y científica
- b) Análisis documental de contenido.
- c) Estudios de caso.
- d) Entrevistas y grupos de discusión
- e) Seguimiento de trayectorias formativas durante el curso
- f) Análisis de redes

##### **a) Revisión literaria**

Se corresponde con las etapas iniciales del proyecto. En ella se trata de inventariar, por un lado, analizar la literatura más relevante y significativa sobre experiencias e innovación educativas asimilables el trabajo en red, rastreando para ello la literatura científica y profesional.

Por otra parte revisión literaria incluirá las aportaciones teóricas más relevantes o recientes sobre *organización red, empresa red, teoría informacional de la organización, capital social, ecología de las organizaciones* y otras ideas conexas, así como las escasas aplicaciones pertinentes del Análisis de Redes Sociales al ámbito de las instituciones educativas (no son raras ciertas aplicaciones al campo de la educación que, sin embargo, resultan irrelevantes, salvo quizá en cuanto ejemplos metodológicos, a los propósitos de esta investigación, como sucede con los análisis sobre clanes universitarios).

##### **b) Análisis documental**

Pretendemos hacer un análisis de contenido de un elevado número de Proyectos Educativos de Centro (disponemos ya de un archivo sobre unos 50 centros educativos), seleccionados a partir de un muestreo estratégico que considere las siguientes variables o tipos:

- Titularidad del centro: públicos, privados y concertados
- Nivel educativos: Infantil, Primaria y Secundaria
- Tamaño del municipio (variable que consideramos relevante para la relación con la comunidad)

Pretendemos examinar sumariamente una cifra de, al menos, 300-400 proyectos. Esta elevada cifra es posible porque no se obtienen los proyectos uno por uno centro a centro, sino masivamente en las Delegaciones y Direcciones Provinciales o Territoriales donde deben ser depositados. A partir de ello se hace un vaciado que permita recoger algunos datos básicos, tales como:

- Una tipología básica de los proyectos: meramente rituales, mínimamente ajustados a las necesidades especiales del entorno,
- Un inventario de tipos de relaciones básicas con el entorno reflejadas en los proyectos (con entidades como AMPA, Ayuntamiento, CPR, Cruz Roja..., probablemente singularizables, o tipos de ellas como organizaciones solidarias, empresas patrocinadoras, federaciones deportivas, etc., apenas singularizables como grupos).
- El tipo de descripción del entorno (nula o existente, puramente física o social, limitada a los problemas o atenta a las oportunidades, descriptiva o analítica...).

### **c) Estudios de caso**

Los estudios de caso nos permitirán analizar detalladamente una muestra más pequeña de centros, seleccionada a partir del estudio de los proyectos descrito en el apartado anterior, con el uso intensivo de técnicas documentales y etnográficas.

El objeto de estudio son, en particular

- Los Proyectos Educativos de Centro, reglamentos, programas curriculares, PGA, memorias, actas de órganos colegiados, ...
- Los proyectos educativos sustentados por grupos de profesores o profesores individuales que impliquen a agentes externos al centro educativo.
- La participación en programas externos (de las instituciones municipales o autonómicas, programas desarrollados en parte por agentes externos como sindicatos u otras organizaciones de intereses, ONGs, etc.)
- Los proyectos o iniciativas truncados, fallidos o simplemente desestimados a los efectos de poder estudiar las causas de que no prosperaran.

Paralelamente a este análisis de contenido se realizará un análisis etnográfico de los centros utilizando para ello técnicas de observación, entrevistas y grupos. Las técnicas de observación nos suministrarán información adicional a la obtenida con otras técnicas, permitiéndonos interpretar los datos en un contexto determinado y en el tiempo en que se están produciendo. Las entrevistas tienen un carácter semiestructurado y se dirigen básicamente al profesorado, mientras que los grupos apuntan a otros sectores también participes del centro; alumnado y familias fundamentalmente.

La ejecución de esta etapa se llevará a cabo durante los dos primeros años entre los meses de enero a junio entendiendo que éste es el periodo en el que se consolidan las dinámicas de funcionamiento de los centros.

Para el desarrollo de esta fase, así como de todo el material procedente de las posteriores entrevistas y grupos, trataremos la información utilizando software especializado para el análisis cualitativo (CAQDAS: ATLAS-ti, NVivo, AQUAD, Transana, etc.) con que el equipo se encuentra ya ampliamente familiarizado. Combinado con la digitalización de todo el material y su almacenamiento en una intranet, esto nos permite, como ya lo hemos hecho en proyectos anteriores trabajar todo el equipo o cualquier

miembro del mismo sobre todo el material, si es necesario al mismo tiempo, facilitando la integración de continua de materiales y elaboraciones.

#### **d) Entrevistas y grupos de discusión con agentes extraescolares implicados en las redes educativas.**

Con la intención de captar los diferentes enfoques que tienen los potenciales colaboradores reales y potenciales realizaremos un análisis del discurso de los principales agentes implicados, utilizando para ello entrevistas en profundidad y aproximadamente 14 grupos de discusión. *A priori*, las unidades de análisis deberán ser seleccionadas entre los siguientes colectivos:

- autoridades educativas, generalistas o específicas (inspectores educativos, directores de programas...): 12 entrevistas.
- Instituciones públicas generalistas (Ayuntamientos por ejemplo): 12 entrevistas.
- Instituciones del Estado de Bienestar (Sanidad, Acción Social): 6 entrevistas
- Asociaciones "altruistas" (solidarias, ecologistas, feministas...): 20 entrevistas.
- Asociaciones de intereses (sindicatos, vecinos, afectados...): 10 entrevistas
- Empresas orientadas a la educación o a los servicios escolares (granjas-escuela, editoriales, transporte escolar y otras empresas extraescolares): 10 entrevistas.
- Otras empresas del entorno escolar cercano: (10 entrevistas).

Puesto que las posiciones de estos agentes no están determinadas por el funcionamiento del curso escolar la programación de las entrevistas se llevarán a cabo a lo largo del año natural.

#### **e) Seguimiento de trayectorias formativas durante el curso**

Nuestra intención en este apartado es explorar el *mix* de formación individual. Entendemos por "mix" de formación la combinación específica de educación escolar con aprendizajes en otras instituciones distintas al centro, con funciones explícitas en el sistema educativo (academias, aprendizaje de idiomas, asociaciones juveniles...). Su análisis permitirá realizar un estudio innovador del curriculum ampliado o curriculum en uso.

Para ello, seguiremos con detalle la trayectoria de una muestra estratégica de 36 alumnos, seleccionados distribuida según distintos atributos del alumno (información socio-demográfica básica; nivel de estudios, rendimiento escolar, status social familiar, etc.) y diferentes tipos de centros (según su financiación y titularidad: públicos, privados, concertados; y según los niveles de enseñanza que imparten: Infantil, Primaria, ESO, Bachiller, FP, etc.).

Este seguimiento individualizado de alumnos se realizará a lo largo de dos años, mediante un diario y entrevistas continuadas con los mismos, alternativamente en persona o por teléfono.

## f) Análisis de redes sociales (ARS)

En relación con los elementos integrantes de todo análisis de redes (objetos, nodos o posiciones por un lado, y relaciones, lazos o vínculos, por otro) Esta parte tratará de recoger las relaciones de los centros con el entorno (relaciones intra e interprofesionales, con agentes inmediatamente ligados a la comunidad escolar (familias y AMPAS) con otros sectores del sistema educativo (inspectores, EOEPs), otros centros educativos, instituciones educativas de "otro" tipo (como los conservatorios, polideportivos o federaciones, por ejemplo), con los servicios públicos (sanitarios, servicios sociales, de policía o bomberos o ayuntamientos) con asociaciones de diversa índole (comunitarias, políticas, grupos formales, grupos de inmigrantes o minorías,...) y con empresas vinculadas a la actividad educativa. Con ello obtendremos diferentes modelos de estructuras relacionales según las características morfológicas de las redes analizadas (centralidad, densidad, accesibilidad, etc.).

Este análisis será aplicado en dos contextos sociales diferentes. El primero lo conformará una ciudad de tamaño medio bajo (probablemente Salamanca, con una población cercana a los 175.000 habitantes) y el segundo una ciudad más pequeña, pero con entidad suficiente para poder producir o no una estructura reticular (posiblemente Peñaranda de Bracamonte, también en la provincia de Salamanca, con cerca de 7000 habitantes, u otra de dimensiones similares —ésta podría no ser adecuada por la presencia de una poderosa fundación cultural)

En estos dos ámbitos identificaremos las redes existentes y realizaremos una representación gráfica de las mismas para su mejor comprensión. También mediremos la "densidad", que será atendida en cuanto a unipolaridad, integración y centralización, y la "centralidad" en lo que se refiere a su grado, proximidad y mediación.

El hecho de escoger dos entornos locales de diverso tamaño tiene el propósito de que, por una parte, deseamos estudiar las redes en un ámbito de relativamente alta complejidad (ciudad tipo Salamanca) y, por otro, en la pretensión de cubrir exhaustivamente las interrelaciones entre *todos* los agentes externos y *todos* los centros educativos, lo que sólo puede hacerse en un entorno de tamaño más reducido (caso tipo Peñaranda).

A estos efectos se utilizarán las técnicas habituales y los programas informáticos disponibles, entre los cuales no hemos hecho todavía una opción.

## 4.1 CRONOGRAMA

En este cronograma deben figurar la totalidad del personal investigador incluido en el formulario de solicitud y, en su caso, el personal contratado que se solicite con cargo al proyecto. Debe subrayarse el nombre de la persona responsable, en cada tarea.

Investigadores: **MFE, LGT, AGS, FEA, BBM, NMR, MGS, JRG, PIN, ICG, ETL** (INV = todos).

Personal adicional: Investigador auxiliar contratado (**Aux**), Becario FPU (**Bec**)

TAREA	CENTRO	RESPONSABLE	PERSONAL
a) Revisión bibliográfica	USAL	<u>MFE</u>	INV
b) Análisis documental	USAL	<u>LGT</u>	INV, Bec
c) Estudios de caso	USAL	<u>AGS</u>	AGS, MFE, MGS, NMR, FEA, BBM
d) Entrevistas y grupos de discusión	USAL	<u>MGS</u>	MGS, NMR, FEA, BBM, ICG, Bec,
e) Seguimiento de trayectorias formativas durante el curso	USAL	<u>PIN</u>	ETL, MFE, AGS, MGS, LGT, PIN
f) Análisis de redes sociales	USAL	<u>JRG</u>	PIN, JRG, LGT, ICG
g) Redacción informe	USAL	<u>MFE</u>	INV
h) Difusión resultados	USAL	<u>MFE</u>	INV, Bec
i) Página Web	USAL	<u>MFE</u>	INV, Bec

Por personas, la distribución de tareas que se prevé es la que sigue, pero debe entenderse como una definición de la *concentración* de ciertos participantes en ciertas tareas, no como su confinamiento a ellas o su exclusión de las otras.

**MFE** IP, coordinación general, representación, dirección del trabajo cualitativo

**PIN** Revisión bibliográfica, colaboración con el IP, análisis de redes

**ETL** Revisión bibliográfica, análisis documental, trayectorias

**LGT** Revisión bibliográfica, análisis de redes, trayectorias

**AGS** Estudios caso, análisis documental, trayectorias

**MGS** Estudios caso, entrevistas y grupos, trayectorias

**JRG** Revisión bibliográfica, análisis de redes

**NMR** Estudios caso, análisis documental, entrevistas y grupos

**FEA** Estudios caso, análisis documental, entrevistas y grupos

**BBM** Estudios caso, análisis documental, entrevistas y grupos

**ICG** Entrevistas y grupos, análisis de redes

**Aux** Administración

**Bec** Entrevistas y grupos, Web, análisis documental

(Suponemos que, como viene sucediendo, se notifica la concesión en julio y podemos comenzar a trabajar en septiembre. En otro caso se introducirían las modificaciones oportunas. Las casillas negras representan la concentración en cada tarea, las grises actividades de continuidad)

	2005-2006												2006-2007												2007-2008											
TAREA	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A
a) Revisión bibliográfica	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
b) Análisis documental					■	■	■	■	■	■	■	■					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
c) Estudios de caso					■												■	■	■	■	■	■	■	■												
d) Entrevistas y grupos					■												■	■	■	■	■	■	■	■												
e) Trayectorias form.		■	■			■	■										■	■	■	■	■	■	■	■									■	■	■	
f) Análisis de redes soc.						■	■										■	■	■	■	■	■	■	■												
g) Redacción informe																	■	■	■	■	■	■	■	■									■	■	■	■
h) Difusión resultados																	■	■	■	■	■	■	■	■												■
i) Página web		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■					■	■	■	■	■	■	■	■									■	■	■	■

## 5. BENEFICIOS DEL PROYECTO, DIFUSIÓN Y EXPLOTACIÓN EN SU CASO DE LOS RESULTADOS

(máximo una página)

---

Deben destacarse, entre otros, los siguientes extremos:

◆ Contribuciones científico-técnicas esperables del proyecto, beneficios esperables para el avance del conocimiento y la tecnología y, en su caso, resultados esperables con posibilidad de transferencia ya sea a corto, medio o largo plazo.

El proyecto espera profundizar en el conocimiento de las condiciones y recursos necesarios para conseguir centros educativos capaces de trabajar en conexión con su entorno. Para ello analizará los casos relevantes y producirá materiales de investigación que tendrán como beneficio inmediato el mostrar claramente líneas de actuación básicas a seguir por los centros y los agentes sociales institucionales y comunitarios.

Los avances de conocimiento conseguidos posibilitarán ese beneficio a corto plazo mediante la transferencia de sus resultados a través del plan de difusión (ver infra) y a medio plazo mediante su conexión con otros programas y proyectos ya en marcha tanto a nivel nacional como internacional en el marco del Espacio Europeo de Investigación (sobre todo a través de la coordinación abierta en su 6º Programa Marco, 2002-2006, en el que es especialmente relevante su línea prioritaria 7: ciudadanía y gobernanza).

◆ Adecuación del proyecto a las prioridades de la convocatoria y, en su caso, del Programa Nacional correspondiente.

De acuerdo con los objetivos definidos en el Plan Nacional, el proyecto presentado pretende desarrollar una investigación de calidad, caracterizada tanto por la internacionalización de las actividades como por la publicación de sus resultados en foros de alto impacto científico, y contribuir a la solución de un problema tan acuciante para la sociedad española como es el de la mejora de sus centros educativos y, en especial, el de la participación de la sociedad civil.

De acuerdo con esos mismos objetivos generales de la convocatoria y del Plan Nacional de CCSS, Económicas y Jurídicas, el grupo de investigación cuenta con el respaldo del trabajo anteriormente realizado de sus miembros, lo que le dota de la estabilidad y masa crítica necesaria para afrontar el proyecto presentado, para formar en su seno a jóvenes investigadores, para mejorar el conocimiento actual sobre el problema y para promover su difusión nacional e internacional.

En relación con los objetivos específicos que constituyen líneas temáticas prioritarias en el Programa Nacional, el proyecto presentado se enmarca en la línea 2.2. (Ciudadanía, identidad e integración social. Políticas educativas. Sistemas educativos. Familia. Sistemas de servicios sociales. Construcción de la ciudadanía. Resolución de conflictos). Igualmente, y teniendo en cuenta que la política educativa puede considerarse como una dimensión específica de las políticas públicas que incide decisivamente en las condiciones de participación de la ciudadanía, el objeto de investigación del proyecto constituye también una referencia para las cuestiones priorizadas por la línea 3.1. (Decisiones colectivas y eficiencia en organizaciones públicas y privadas. Mecanismos de decisiones colectivas. Participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones y eficiencia de las organizaciones públicas.)

◆ Plan de difusión y, en su caso, de explotación, de los resultados del proyecto, el cual se valorará en el proceso de evaluación de la propuesta (ver apartado Noveno de la convocatoria) y en el de seguimiento del proyecto.

Las contribuciones y beneficios del proyecto ya señalados se difundirán a través de comunicaciones de resultados en los foros científico-académicos al uso, como los Congresos Nacionales de sociología y pedagogía previstos para 2007, la Conferencia Nacional de Sociología de la Educación que se celebra anualmente y la próxima reunión de la International Sociological Association, la publicación de su presentación más articulada en las revistas académicas especializadas. Además, Con carácter más inmediato y más próximo a los agentes y centros inmersos en la realidad estudiada, el proyecto proporcionará acceso al curso de su investigación a través de su relación e intercambio de experiencias con los centros estudiados, de la participación de sus miembros en seminarios y conferencias con profesionales y asociaciones implicadas y a través de su página web.

## 6. HISTORIAL DEL EQUIPO SOLICITANTE EN EL TEMA PROPUESTO (En caso de Proyecto Coordinado, los apartados 6. y 6.1. deberán rellenarse para cada uno de los equipos participantes) (máximo dos páginas)

---

### ◆ Indicar las actividades previas del equipo y los logros alcanzados en el tema propuesto:

Si el proyecto es continuación de otro previamente financiado, deben indicarse con claridad los objetivos ya logrados y los resultados alcanzados.

Si el proyecto aborda una nueva temática, deben indicarse los antecedentes y contribuciones previas del equipo, con el fin de justificar su capacidad para llevar a cabo el nuevo proyecto.

Este apartado, junto con el 3, tiene como finalidad determinar la adecuación y capacidad del equipo en el tema (y en consecuencia, la viabilidad de la actividad propuesta).

El equipo solicitante cuenta con una amplia experiencia investigadora en los ámbitos de la educación, las organizaciones y las profesiones. El IP, Mariano Fernández Enguita, ha publicado varios libros sobre la comunidad escolar y la profesión docente y ha dirigido diversas investigaciones sobre participación, reorganización escolar, respuestas a los cambios en el entorno, etc. (*vid supra*) Antonio Guerrero ha trabajado especialmente sobre el profesorado (por ejemplo, *El magisterio en la Comunidad de Madrid*, Madrid, CAM, 1993); Eduardo Terrén lo ha hecho sobre la cultura profesional, la participación y la integración de las minorías (por ejemplo, *Educación y modernidad: entre la utopía y la burocracia*, Barcelona, Anthropos, 1999); Marta Gutiérrez Sastre sobre la participación en la educación y otras esferas del Estado del Bienestar (*Participación y poder en ámbitos institucionales*, Madrid, Consejo Económico y Social, en prensa). Pedro Iriso, con una orientación más técnica y demográfica que se aplicará aquí al ARS, ha trabajado no obstante con los arriba mencionados en el proyecto *Configuraciones organizativas y modelos profesionales: un análisis de las relaciones entre la profesión, la organización y el entorno escolares* (BSO2002-02284), algo que también han hecho, como becarios de FPI o FPU, Inés Calzada, Fernando Esteban, Bernardina Benito y Noelia Morales.

Aunque dos de los solicitantes trabajan hoy en otras universidades que la de Salamanca, que sirve de sede al proyecto y al grueso del equipo uno de ellos (Terrén) han tenido por director de tesis al IP y es coautor con él de un libro (*Las claves organizativas de la educación*, Madrid, Akal / UNIA, en prensa) y otro lo tuvo por tutor (Guerrero), lo cual supone una considerable experiencia de trabajo en común. La parte del equipo ubicada en Salamanca ha colaborado (con *geometría variable*), aparte de en las investigaciones educativas mencionadas, en otras sobre desigualdades sociales, pequeño comercio, parejas, organizaciones, representación, riesgos sociales, percepción medioambiental, etc. En suma, los miembros del equipo tienen tras de sí, de una manera u otra, una trayectoria de entre siete y quince años de colaboración.

Se trata, pues, de un equipo suficiente, sólido, con una larga experiencia de trabajo en común, heredero y prácticamente similar al que desarrolló (al que todavía desarrolla, al escribir estas líneas) el proyecto del que éste nuevo quiere ser continuación y ampliación.

El proyecto *Configuraciones organizativas y modelos profesionales: un análisis de las relaciones entre la profesión, la organización y el entorno escolares* (BSO2002-02284), al que éste quiere dar continuidad, terminará con el curso académico 2003-2005. En él se hizo un análisis volcado ante todo en la estructura y procesos de la organización interior de los centros y las actitudes y valores profesionales del profesorado, aunque lógicamente con derivaciones hacia las relaciones externas, los padres, los alumnos, etc. Los dos primeros años del proyecto se han empleado en la recogida masiva de datos cualitativos y en la difícil puesta en marcha de una tecnología un saber-hacer a la medida de las tareas: lo primero consistió en la recogida y análisis de documentos, realización de entrevistas y grupos, material gráfico, etc.; lo segundo, en desarrollar técnicas de digitalización, organización y codificación de los materiales. Actualmente el equipo está concentrado en la administración de una encuesta al profesorado, tarea compleja por basarse en una muestra estratégica de centros y submuestras aleatorias de profesores en cada uno de ellos, con largos



cuestionarios que deben ser administrados en persona por los investigadores en distintos puntos del país. Gran parte de los materiales y resultados están reunidos en la página <http://casus.usal.es/orgyprof/index.htm>.

Producto del mencionado proyecto han sido, de momento, las siguientes publicaciones:

BENITO, B.(2004): "La convivencia y el profesorado" en *Ponencias Jóvenes Investigadores 2004. Colección Cuadernos de INICE, 85*. Instituto de Investigaciones Científicas y Ecológicas, España, pp. 201-206.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M. y TERRÉN LALLANA, E. (2005): *Las claves organizativas de la educación* [en colaboración con Eduardo Terrén], Madrid-Sevilla, Akal / UNIA. En prensa.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (2003): "Autonomía profesional, organización flexible y escuela-red", en J. GARCÍA MOLINA, coord., *De nuevo, la educación social*, Madrid, Dykinson, pp. 117-126.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (2003): "Organização escolar e modelo profissional", en N.S. CARAPETO FERREIRA, coord., *Formação continuada e gestão da educação*, S. Paulo (Brasil), Cortez, pp. 95-115.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (2003): "Sociedad, escuela y profesorado", en *La profesión docente: situación actual y perspectivas*, CONSEJO ESCOLAR DE CASTILLA-LA MANCHA, Toledo, CECLM, pp. 15-45.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M. "L'éducation étatique et privé face a l'intérêt public : le cas et le procès de l'Espagne", *Sociétés Contemporaines*, à paraître.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M.(2005): "Profesores y centros: el individuo y la organización", Fundación Santillana, XIX Semana Monográfica de la Educación, Madrid, 22 al 26/11/2005. Disponible en <http://www.fundacionsantillana.org/19/enguita.htm>.

FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (2004): "State or Private Education, but Scarcely Public Service: The Case of Spain", School of Educational Foundations and Policy Studies, Private Sector Participation in Public Sector Education, Seminar Three: 'The Education Services: An Overview', Londres, disponible en [http://ioewebserver.ioe.ac.uk/ioe/cms/get.asp?cid=8747&8747\\_0=9511](http://ioewebserver.ioe.ac.uk/ioe/cms/get.asp?cid=8747&8747_0=9511).

MORALES, N. Y BENITO, B. (2004): "La escuela: un espacio de relaciones por descubrir", comunicación presentada en *I Reunión Científica Internacional sobre Etnografía y Educación*, Talavera de la reina (Toledo).

MORALES, N.(2004): "Las organizaciones escolares en el medio rural de Castilla y León", en *Ponencias Jóvenes Investigadores 2004. Colección Cuadernos de INICE, N° 85*. Instituto de Investigaciones Científicas y Ecológicas, España, pp. 207-214.

TERRÉN, E. (2005): "Growing digital... teachers, too?" en *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la sociedad de la educación* 6. En prensa (ISSN 1138-9737)

TERRÉN, E. (2005): "Las organizaciones educativas como sistemas de comunicación. Un enfoque micropolítico" en *Revista Iberoamericana de Educación* 37. En prensa (ISSN: 1681-5653)

TERRÉN, E. (2003): "Rutina, diversidad e incertidumbre: la organización educativa ante entornos multiculturales" en N.S. CARAPETO: *A gestão da educação na sociedade mundializada: por uma nova cidadana*, Rio de Janeiro (Brasil), D.P&A editora, pp. 127-154.

TERRÉN, E. y ESTEBAN, F. (2004): "La gestión del conocimiento y la comunicación en las organizaciones educativas", en *Actas del VIII Congreso Nacional de Sociología*, Alicante.

En su contexto ha leído ya la tesis doctoral D<sup>a</sup> Marta Gutiérrez Sastre: "Participación y poder en ámbitos institucionales: un estudio comparado en el marco de la Sanidad, la Educación y los Servicios Sociales", 2002.

Por otro lado, están en curso de elaboración las siguientes:

- "Actitudes ante el Estado del Bienestar: Una comparación internacional"  
Inés Calzada Gutiérrez. En curso

- "La integración de la inmigración argentina"  
Fernando Esteban Apreada. En curso

- "La Escuela en el Medio Rural de Castilla y León"  
Noelia Morales Romo. En curso

- "La integración de los inmigrantes colombianos en el sistema educativo español"  
Katherine Cote. En curso

- "Las relaciones entre el profesorado: un factor de calidad en las escuelas"  
Bernardina Benito Martín. En curso.

## 7. CAPACIDAD FORMATIVA DEL PROYECTO Y DEL EQUIPO SOLICITANTE (En caso de Proyecto Coordinado deberá rellenarse para cada uno de los equipos participantes)

---

Este apartado sólo debe rellenarse si se ha respondido afirmativamente a la pregunta correspondiente en el cuestionario de solicitud.

Debe justificarse que el equipo solicitante está en condiciones de recibir becarios (del Programa de Formación de Investigadores) asociados a este proyecto y debe argumentarse la capacidad formativa del equipo. En caso de Proyecto Coordinado, debe rellenarse por cada subproyecto que solicite becarios de FPI.

El proyecto solicitado se desarrollará en un contexto idóneo para favorecer la formación de becarios de investigación. En la actualidad son varios los becarios que desarrollan sus respectivas investigaciones en el Departamento de Sociología y Comunicación con notables avances, y a los que han precedido otros muchos.

El Departamento está formado por un amplio equipo de profesionales con gran experiencia investigadora. En concreto, la mayoría de los participantes en este proyecto forman parte de uno anterior que finalizará en breve, y que es referencia del que ahora se solicita. Podemos afirmar que se está gestando un grupo de investigación reconocido de la Universidad de Salamanca, que inició sus primeros pasos con el proyecto "Configuraciones organizativas y modelos profesionales: un análisis de las relaciones entre la profesión, la organización y el entorno escolares" y que pretende continuar afianzándose.

Actualmente el Departamento cuenta con tres programas de doctorado: "Antropología de Iberoamérica", "El medio ambiente natural y humano en las Ciencias Sociales" y "Procesos de cambio en la sociedad actual: sociedad, cultura y educación". En este último, se dedican varios seminarios al ámbito específico de la educación: "Educación y trabajo en la nueva economía", "Educación y sociedad: nuevos enfoques", "Economía de la educación y formación profesional".

Por último, señalaremos las tesis doctorales dirigidas por miembros del equipo investigador, que se detallan a continuación.

"Salud y siniestralidad laboral en España", Eduardo Mendoza D'Orleans. En depósito.

"Estudio de un movimiento social: el caso del movimiento de desocupados en Argentina", Eugenia Bertone. 2004

"Participación y poder en ámbitos institucionales: un estudio comparado en el marco de la Sanidad, la Educación y los Servicios Sociales", Marta Gutiérrez Sastre. 2003

"La focalización de la política de lucha contra la pobreza en México. Estudio de caso desde una perspectiva micro-sociológica", Jorge Guadalupe Arzate. 2004

"Promesas incumplidas: Las percepciones divergentes del bachillerato y sus funciones (el caso uruguayo)", Adriana Marrero. 2002

"Los sistemas públicos y privados de pensiones en México", Carlos C. Elizalde Sánchez. 2002

"Pocos, buenos, bien pagados y tratados. La cualificación en el empleo del sector eléctrico español", Jorge Alberto Rosa Ribeiro. 2000

"Enfermería, trabajo y resistencia: el significado de la esperanza", Silvia M. Nóbrega. 2000.

"Las castañeiras. La trayectoria político formativa de las trabajadoras (el caso de la industria de la castaña de cajú en el estado de Ceará, Brasil)", M<sup>a</sup> Helena de Paula Frota. 2000

"Una política empresarial en la enseñanza pública: el caso de Ceará, Brasil. Análisis de la política educativa en una economía periférica", Francisco Horacio da Silva Frota. 1998

"La pedagogía de la exclusión: el caso de los gitanos en España", Marcia O.V. Ferreira. 1997

"Los organismos internacionales y la educación brasileña", Miriam Rodrigues Breitman. 1997.

"Educación y sociedad en Puerto Rico bajo el gobierno norteamericano, 1.898-1925", Jaime R. Colón Menéndez. 1996

"Educación y modernidad: Entre la utopía y la burocracia", Eduardo Terrén Lalana. 1996

"Las transformaciones sociales de la condición de maestra", Sonsoles San Román. 1996

"La enseñanza agrícola en la Antigüedad clásica", Isaura Rosado Maia. 1996

"La armonía y el ritmo de una ciudad: Estudio sobre la profesión, la afición y la vida musical en Las Palmas de Gran Canaria", Sagrario Martínez Berriel. 1991

"La participación de los padres en el control y gestión de la enseñanza", Rafael Feito Alonso. 1991

"Sistema de enseñanza y desigualdad social: la enseñanza privada en España", Antonio Farjas Abadía. 1989

"La calidad de la educación: Análisis de un discurso", Carlos Alvarez-Tostado Alarcón. 1989

"Las Universidades Populares en España", Jeanette Hernández Briceño. 1989

"La educación de adultos en Iberoamérica: entre el adiestramiento y la liberación", Omar Ruz Aguilera. 1988

"Las enseñanzas musicales en la educación general", Jesús M. Sánchez Martín. En curso

"El conflicto en la escuela: el caso de la incompetencia docente", Silvina Funes Lapponi. En curso

"Actitudes ante el Estado del Bienestar: Una comparación internacional", Inés Calzada Gutiérrez. En curso

"La integración de la inmigración argentina", Fernando Esteban Apreada. En curso

"La Escuela en el Medio Rural de Castilla y León", Noelia Morales Romo. En curso

"La integración de los inmigrantes colombianos en el sistema educativo español", Katherine Cote. En curso

"Identidades reales, imaginadas e híbridas. La construcción y legitimación de la diferencia y la desigualdad en contextos escolares multiculturales", Eduardo Doménech. En curso

"Los procesos de construcción de la identidad social de los inmigrantes y los emigrantes retornados en Galicia: un análisis comparativo"., Susana Outeiro Rodríguez. En curso

"Pobreza y exclusión social: el caso de la comunidad Moinante en Galicia", Alejandra Vidal Casqueiro. En curso