

ELECCIÓN DE ESCUELA, CLASE SOCIAL Y FUERZAS DEL MERCADO

José Luis Bernal

Publicado en 1999. ANUARIO DE PEDAGOGÍA

Este artículo forma parte de una investigación más amplia, que se está llevando a cabo en Zaragoza. Trece escuelas, públicas y privadas, constituyen la muestra de la investigación. Los objetivos persiguen evaluar cuáles son las variables que inciden en la elección de escuela por los padres, así como sus resultados, entre los que destacamos la exclusión social y la marginalidad. Además hemos querido analizar si las minorías étnicas, los emigrantes y los económicamente desfavorecidos se concentran en el mismo tipo de escuelas. La metodología es etnográfica (40 estudiantes estuvieron en las escuelas durante 5 meses), y está basada en entrevistas, análisis de documentos y la observación. Las entrevistas han sido analizadas utilizando la metodología de Strauss.

Hemos encontrado tres micromercados, determinados por ambientes socio-culturales, que están relacionados con un modelo de mercado viejo y estable. Este no responde a las reglas del sistema de mercado, en el que existe una competición fuerte entre escuelas, pero los resultados son similares. Este mercado "viejo y estable" representa un mecanismo de reproducción de las clases sociales. La clase media y alta suelen ir a centros privados y las minorías étnicas así como las económicamente desfavorecidas y los emigrantes van a las escuelas públicas.

Las expectativas, la experiencia y la ideología de los padres constituyen las variables clave en este sistema de mercado. Por otra parte, es claro que las familias de clase media tienen más posibilidades de elegir escuela, debido a sus recursos y su status cultural. Entonces, entre otras conclusiones, destacamos que no es necesario un sistema de mercado totalmente abierto para que se produzca esta realidad. Ya se produce en un sistema en el que las posibilidades de elección están ciertamente condicionadas. La clase media ya sale favorecida actualmente y la clase obrera claramente perjudicada en sus posibilidades de elección. Si esas posibilidades de elección exigen mayor capacidad de decisión aún, el perjuicio será mucho mayor lógicamente para las clases más desfavorecidas.

*Ante esta realidad, nos preguntamos ¿qué pasará si vamos hacia un modelo totalmente abierto, donde haya una libertad total de elección de centro sin condicionantes o sin actuaciones compensatorias? Realmente **todos tendrán acceso a los recursos, pero ¿todos lo podrán hacer en las mismas condiciones?** La discusión entre el monopolio público de la educación y el sistema de libremercado salta aquí con todas sus consecuencias. Es posible predecir sin mayor riesgo de equivocarse que el sistema de libremercado producirá una mayor diferenciación de las clases sociales por la educación, así como la "muerte" de la escuela pública, que quedará para aquellos estratos de población que no puedan ir a la enseñanza privada.*

This paper is part of a research in parental choice, social class and market forces, that is being carried out by a team of professors in Zaragoza (Spain). Thirteen private&public Zaragoza schools are the fieldwork. The objectives are evaluate the choice of school by parents and the resultant outcomes and the consequences for social exclusion and marginality. Besides, another aim is to check if the these populations -ethnic minorities, economically distressed, immigrants, - are concentrated in the same schools. The methodology is ethnographic.(Forty students stayed inside their schools for 5 months), and is based on interviews, analysis of documents and observation. The interviews were fully transcribed and analyzed using Straussian methodology.

We have found three micromarkets, determined by social-cultures environment, which are related to a "old and stable" market pattern. This does not answer the rules of the market system, in which there is a hard competition between the schools, but its outcomes are similar. This "old and stable" market represents a mechanism of reproduction of the social class. Medium and high-classes go to private schools and ethnic minorities, economically distressed and immigrants to public schools.

The expectation, experience and parental ideology are key issue in the market system, and these arise in several micro markets. By the way, it is undeniable that the medium-class family have more chances to choose school, due to their recourses and their cultural status. Then, among several conclusions I emphasize that the market system is not necessary for this happen. This occurs in a system, in which the possibility of choice are determined. The medium-class now is favored and the working-class prejudiced.

So, I have one question, what will happen if the market system is developed, in which there will be full freedom of choice of school, without action compensatory action?. Everybody will have the same right, but will they have the same conditions or possibilities?. It is possible to predict that the struggle between the public education monopoly and the market system will produce bigger differences between social-classes. Besides, this will provoke the death of the public school in Spain. Public school will receive the economically distressed populations.

INTRODUCCIÓN

En casi todos los países de Europa se está produciendo en estos años una tendencia a potenciar la autonomía en mayor o menor grado de los centros educativos. Se van traspasando las responsabilidades de gestión, tanto en su funcionamiento como financieras, a la propia comunidad escolar, que en nuestro caso recaen prioritariamente en el equipo directivo.

Se plantean distintas razones para justificar esta actuación, desde procurar una mayor eficacia en la gestión hasta dotar de verdadero poder a los centros, cuando lo que subyace en el fondo son criterios neoliberales que se están imponiendo, creando unas condiciones de mercado que favorezca sobre todo la competitividad y la supuesta eficacia en los centros educativos.

Este proceso se ha iniciado en España de modo muy reducido por la LOGSE y ya con claridad a partir de la Ley de Participación, Evaluación y Gobierno de los Centros - LOPEGCE-. El discurso para justificar este tipo de actuaciones se basa en la complejidad de los nuevos centros, la caída de la natalidad y, por tanto, de la demanda de escolaridad, y en las nuevas demandas de la sociedad, que establece una relación distinta con la escuela demandándole una serie de servicios que en este contexto dicen que no se pueden ofrecer.

Ante esta actuación han surgido voces claramente discrepantes entre sí. Podemos ver en la de Alejandro Ipiña - miembro de la Junta directiva de la asociación de economía de la educación - una opinión que se decanta por la liberalización, insistiendo en que "ello conlleva la necesidad de asimilar, poco a poco, métodos de gestión parecidos a los de cualquier empresa de servicios, peor adaptados a la realidad de los centros educativos sostenidos con dinero público. Los equipos directivos deberán ir acostumbrándose a

gestionar sus presupuestos de ingresos y gastos, a tomar iniciativas que les permitan aumentar el nivel de autofinanciación, a realizar economías que puedan ser destinadas a otras actividades, a implicar a su entorno en el apoyo del centro, a hacer más transparente su actividad, a planificar y evaluar. No hay que tener miedo, las empresas se adaptan a la competencia creciente; las escuelas también se adaptarán a los nuevos criterios de gestión y a las nuevas demandas"¹

Por otra parte, encontramos en la opinión de un sindicato - STEs - la muestra del pensamiento contrario, indicando que "la entrada en vigor de la LODE y especialmente de la LOPEGCE no cambia nada, sino más bien consolida el modelo ya existente y lo empeora al introducir criterios de rendimiento económica y competitividad en la gestión de los centros educativos, en definitiva, al aplicar los criterios neoliberales que rigen la actual acción del Gobierno"²

El debate está servido y nosotros como profesionales de la educación creemos que debemos aportar la voz del investigador, basado no en opiniones o criterios ideológicos sino en datos y en el análisis de la realidad. Esto es lo que pretendemos con esta investigación llevada a cabo en Zaragoza, y que nos va a servir como base en la redacción de este artículo.

LA SITUACIÓN DE LAS FUERZAS DEL MERCADO EN LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA.

Debemos empezar realizando una breve descripción de la situación actual de las fuerzas del mercado en España, con el fin de que se pueda entender fácilmente el contexto en que nos movemos. Así, existen **dos redes** reconocidas por la propia Constitución en todo el Estado: **la enseñanza pública y la enseñanza privada**. La enseñanza privada, además, dispone de una doble red: la que es financiada por el Estado -concertada- y la que no recibe ningún tipo de financiación del Estado -privada-. En esta investigación trabajamos con la enseñanza pública y la privada concertada, que la denominaremos como

¹ EL PAIS. Diario de información nacional. 13 de junio 1995. Pag. 36

² Secretariado confederal de STEs. (1995) Revista Escuela Española. nº 3.235. Mayo. Pag. 12.

privada, ya que son los que se deberían mover bajo los mismos parámetros en cuanto a los criterios de elección de centro.

Como vemos en los cuadros 1º y 2º, la enseñanza privada aún dispone en España de una proporción de alumnos del 35%, con el matiz de que su implantación se lleva a cabo en las ciudades, o sea en los polos del poder de nuestra sociedad. Aunque el número de alumnos en la escuela pública es mayor que en la privada, la causa reside en que la escuela pública recoge todo el alumnado del mundo rural, porque en las ciudades la proporción es más equivalente.

Concretamente en Zaragoza-ciudad, si dejamos en principio los colegios privados que no reciben financiación del Estado, disponemos de 71 centros públicos y 57 centros privados, aunque debemos recordar que la oferta de plazas escolares es muy similar, la razón estriba en que algunos de ellos son centros muy grandes. De los 57 centros privados nada menos que 48 son religiosos, o sea dependen de una orden religiosa ya sea de religiosos o de religiosas.

Todo esto nos demuestra la importancia de la enseñanza privada en España y, por lo tanto, en Zaragoza, y no solamente por el número de alumnos que atiende, sino también porque es la que forma a las clases dirigentes en todos los ámbitos de la vida social, cultural y económica, como comentaremos después. Debemos destacar que dentro de esa enseñanza privada el peso de los centros confesionales católicos es muy alto.

CUADRO 1º: PROPORCIÓN DE ALUMNADO MATRICULADO EN CENTROS PÚBLICOS Y PRIVADOS. (Fuente: MEC)

E. INFANTIL / PREESCOLAR									
Centros Públicos									
87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-9	94-95	95-96	96-97
56,0	57,5	59,8	61,0	62,3	62,8	62,9	62,6	61,7	61,4
Centros Privados									
87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-9	94-95	95-96	96-97

44,0	42,5	40,2	39,0	37,7	37,2	37,1	37,4	38,3	38,6
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

E. PRIMARIA/E.G.B. Y 1º CICLO DE E.S.O.

Centros Públicos

87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-9	94-95	95-96	96-97
63,5	63,6	63,9	64,2	64,7	64,5	65,6	65,2	65,1	65,0

Centros Privados

87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-9	94-95	95-96	96-97
36,5	36,4	36,1	35,8	35,3	35,5	34,4	34,8	34,9	35,0

E. SECUNDARIA Y F. PROFESIONAL (no incluye el 1º ciclo de Secundaria))

Centros Públicos

87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-9	94-95	95-96	96-97
62,1	62,6	64,0	63,9	65,2	67,3	68,4	68,9	70,1	70,8

Centros Privados

87-88	88-89	89-90	90-91	91-92	92-93	93-9	94-95	95-96	96-97
37,9	37,4	36,0	36,1	34,8	32,7	31,6	31,1	29,9	29,2

CUADRO 2º: NÚMERO DE CENTROS POR TITULARIDAD. Curso 1996-97.
(Fuente: MEC)

CENTROS PÚBLICOS

	Ed. Inf.	E. Pr./E.G.B.	Mixtas (Inf.-Pr.)	Ed. E.(1)
TOTAL GENERAL	36.771	95.048	3.547	2.464
M.E.C.	14.276	33.843	2.069	852

Aragón	951	2.041	309	49
TOTAL CC.AA.	22.495	61.205	1.478	1.612
Andalucía	6.612	23.334	319	379
Canarias	1.809	5.372	187	107
Cataluña	6.097	11.620	191	366
Comunidad Valenciana	3.355	9.613	118	456
Galicia	2.382	7.186	590	178
Navarra	471	974	41	22
País Vasco	1.769	3.106	32	104

CENTROS PRIVADOS

	Ed. Inf.	E. Pr./E.G.B.	Mixtas (Inf.-Pr.)	Ed. E.(1)
TOTAL GENERAL	16.163	39.733	73	1.944
M.E.C.	5.475	15.619	2	678
Aragón	407	1.197	0	55
CC.AA.	10.688	24.114	71	1.266
Andalucía	1.523	5.839	34	363
Canarias	390	1.249	2	44
Cataluña	5.200	7.393	6	485
Comunidad Valenciana	1.246	4.149	2	126
Galicia	793	2.318	27	91
Navarra	249	520	0	22
País Vasco	1.287	2.646	0	135

La gran diferencia que se advierte entre el número de los centros públicos y de los centros privados debe entenderse en el contexto de que la escuela pública cubre toda la

escolaridad en las zonas rurales, lo que ocasiona que el número de centros sea muy amplio, pero la mayoría de ellos en el mundo rural disponen de muy pocos alumnos. Se puede observar en el cuadro que la diferencia en alumnos no es tan amplia entre los colegios privados y públicos, como pudiera concluirse del número de centros.

Rasgos de las tres redes de centros

Explicamos brevemente los rasgos esenciales de cada una de estas tres vías de escolarización en nuestro país.

a) Escuela Pública:

La Escuela pública se caracteriza en primer lugar por disponer de una **participación democrática** en la dirección y gestión de los centros, en donde el Consejo Escolar, órgano compuesto por representantes de toda la comunidad escolar y elegidos democráticamente -padres, profesores, alumnos, personal no docente y concejal del ayuntamiento-, es el que tiene todo el poder de las grandes decisiones que se toman en el centro. El mismo Director es elegido por el Consejo Escolar.

Aunque en la LOPEGCE se quiere potenciar cierta autonomía en los centros, la realidad actual es que la **autonomía** en cuanto a las finanzas y al funcionamiento es **bastante reducida**, en parte porque la disponibilidad presupuestaria que se recibe alcanza justo para el funcionamiento del centro.

Existe un **control** por parte del Estado, ya por el propio Ministerio o por las Consejerías correspondientes en aquellas autonomías que tienen competencias en educación. Este control no solamente se proyecta sobre los elementos esenciales del currículum que los alumnos deben cursar, sino también sobre los horarios, funcionamiento, etc.. .

No existe hasta estos momentos **un tipo de competición declarado entre las escuelas públicas**. Como explicaremos después, hay una estructura de mercado ya estable y definida en cada grupo de escuelas. También hay que decir que hasta estos momentos no ha habido problemas de demanda por parte de los padres hacia su escolarización. En estos momentos estamos en un momento clave, ya que esa demanda se resiente y ya empieza a haber más oferta que demanda.

Los padres tienen libertad para **elegir el colegio** que crean oportuno para sus hijos, pero hay unos **criterios** que aplican a todos ellos que condicionan totalmente esa elección, como son la proximidad del domicilio al centro escolar, los ingresos familiares y el número de hermanos que tiene escolarizados ya en el centro.

b) Escuela privada concertada -financiación del Estado -

La escuela privada concertada recibe una financiación del Estado digamos que total, ya que no pueden cobrar a sus alumnos absolutamente nada por la educación que reciben, siendo en principio gratuitas. Así, los profesores de estos centros reciben su sueldo directamente del Estado. Otra cuestión es que estos centros aprovechen las actividades extraescolares u otros servicios del centro para cobrar unas cantidades determinadas.

Su primer rasgo es también la **participación democrática** en la dirección y gestión de sus centros, pero sin las características de los colegios públicos. Nos explicamos, en la propia LODE hay unos artículos para la participación en los colegios públicos y otros para los centros privados concertados. Por poner un ejemplo, un director en un colegio privado nunca será nombrado sin el beneplácito del titular de ese centro.

Disponen de **autonomía** tanto en el funcionamiento como en las finanzas del centro. El Estado aporta unas cantidades determinadas, pero después el centro puede buscar sus fórmulas de financiación y plasmarlas en el centro. Pueden contratar al profesorado, aunque siempre en el marco de un concurso público, por lo menos en teoría, y tienen libertad, dentro del currículum y de los parámetros normativos oficiales - horario, órganos participación, ..-, para decidir todo aquello que deseen en el funcionamiento del centro.

El control central por parte del Estado se reduce a que cumplan con lo mínimo exigido en cuanto a la admisión de alumnos, horarios, currículum, etc..., sin entrar en otras cuestiones. Por lo tanto, este **control** se puede considerar bastante **flexible** y reducido.

En estos centros hasta estos momentos **no ha habido una competitividad fuerte, sino una cierta relación de mercado**, en parte porque hasta ahora no han tenido ningún problema de demanda de alumnos, sino al contrario exceso de demanda. El problema era cómo seleccionar, no buscar alumnado que deseen ir al colegio. En estos momentos empieza a resentirse la demanda -hay que tener en cuenta que la población en España está disminuyendo en los últimos años fuertemente-, por lo que estos centros se están

empezando a plantearse actuaciones de marketing y entrar en un mercado en el que todos no pueden sobrevivir. Pero esto es algo que en estos momentos está empezando poco a poco y va a ser muy interesante ser espectador privilegiado de esta realidad.

Los padres **pueden elegir** en principio estos centros en las mismas condiciones que los públicos, o sea según los criterios de proximidad del domicilio al centro escolar, ingresos familiares y número de hermanos que tiene escolarizados ya en el centro, pero en la realidad en muchas ocasiones no se cumplen. Ejemplos los tenemos en la realidad, así por ejemplo en una misma zona -de las deprimidas de Zaragoza- tenemos dos colegios distantes uno de otro unos 200 metros, uno privado religioso y otro público. El colegio público recibe toda la población marginada de la zona, de tal modo que tiene casi el 85% de alumnos de familias marginadas, y el colegio privado recibe la población de un barrio cercano de clase media-baja. Los criterios de admisión son los mismos, ¿por qué se produce esa situación?

c) Escuela privada sin financiación del Estado.

Las escuelas privadas sin financiación del Estado son las que entrarían totalmente en un sistema de mercado, diríamos que en estos momentos voraz. Son conscientes que tienen un alumnado determinado de clase media-alta y de clase alta -la selección la hace el propio dinero que deben pagar por su escolaridad- y que deben dirigirse a él para llenar sus colegios, con las consecuencias de que si no los llenan el colegio cierra. No hay otra posibilidad.

Estos centros disponen de **libertad total para plantear la participación** que deseen en sus centros, de tal modo que tenemos escuelas con una participación muy amplia, casi asamblearia, y otras con sistemas totalmente autoritarios y dictatoriales.

Asimismo, tienen **autonomía total** para su financiación y funcionamiento, así como el control del Estado se reduce a que cumplan las mínimas normativas que existen en cuanto a currículum o titulación del profesorado. Somos testigos que centros de estas características no han sido visitados por la Inspección en varios años.

La **competitividad entre las escuelas es muy fuerte**, desde anuncios en la televisión local hasta descuentos en otros servicios de la comunidad -tiendas,.. -, o sea todo tipo de actuaciones de marketing. Hay que tener en cuenta que las familias que pueden

acceder a este tipo de centros son de un mismo estrato social, por lo que si la competición se produce entre estos centros solamente no se producen las consecuencias que una estructura global de mercado produce en una sociedad.

Los padres, por lo tanto, **eligen centro con total libertad**, según las leyes del mercado, según la oferta interese o no a sus expectativas. No hay ningún criterio que no sean los derechos expresados en la Constitución, como no aceptar a un alumno por el color de la piel o creencias religiosas.

Terminamos este planteamiento inicial indicando unos datos extraordinariamente relevantes. En Zaragoza-ciudad tenemos 140 centros, de los que 71 son públicos y 69 privados. De los 69 privados, 57 son concertados, o sea reciben financiación del Estado - de los que 48 nada menos son religiosos - y solamente 12 son totalmente privados, por cierto ninguno religioso. Todos los colegios religiosos tienen financiación del Estado en su enseñanza obligatoria. Se podría decir que esta proporción es aplicable a todo el Estado.

Zaragoza : 140 centros escolares en Primaria

* Públicos: 71

* Privados : 69

- Financiación del Estado: 57 (48 religiosos)

- Sin financiación del Estado: 12

LA SITUACIÓN EN ZARAGOZA: UNA INVESTIGACIÓN EN PROCESO.

Para analizar ya más concretamente un "mercado local" hemos elegido la ciudad de Zaragoza, ya que nos presenta los parámetros tipo de lo que podemos encontrar en España, con algunos micromercados en la misma ciudad. Así, es una ciudad que se encuentra en la media de España en los indicadores de pobreza³, con una estructura de las clases sociales podríamos decir que en la media. Sus indicadores socioeconómicos la sitúan en una posición intermedia, aunque con tendencia a acercarse a las zonas más favorecidas. Asimismo, la proporción de escuelas públicas y privadas se mueve también en la media

³ Informe Foessa, 1993. Datos de 1990-91.

nacional, contando con zonas muy diversas, ya que podemos ver escuelas públicas que trabajan en ambientes marginales y difíciles en algunas zonas del extrarradio o del centro de la ciudad, presentándose la realidad ya habitual en las grandes ciudades del mundo desarrollado.

Así pues, nos encontramos una realidad fácilmente extrapolable a la que podríamos observar en otras ciudades de España. De cualquier modo, coherentemente con nuestros planteamientos ideológicos y metodológicos, analizamos UNA REALIDAD que dispone de toda una serie de circunstancias concretas que le condicionan totalmente. No nos importa especialmente extrapolar dicho análisis.

1.- Planteamiento de la investigación

Objetivos

Nos hemos propuesto especialmente analizar aquellas variables que inciden en la elección del colegio por parte de los padres, procurando averiguar qué es lo que esperan los padres de las distintas escuelas. Lógicamente siempre nos vamos a mover en la dicotomía de las redes que existen en España, la red pública y la red privada, especialmente la concertada. De modo más concreto, nuestra intención reside en :

- Valorar la elección de centro por parte de los padres en Primaria, tanto entre distintos centros públicos como entre privados concertados y públicos.
- Analizar el resultado de la elección de centros, en relación con las variables comprobadas que han intervenido en su elección, y las implicaciones para la exclusión social y la marginación.
- Comprobar si las bolsas de marginación se van concentrando en centros concretos o dispersando entre distintos centros.

Metodología

La metodología que empleamos es etnográfica, hablando con los padres, entrevistando a los profesores, observando distintas situaciones, analizando documentos, etc.. .

Hemos contado para llevar a cabo esta investigación con 40 alumnos que están en el último curso en su formación como maestros, y que han "vivido" en el centro durante cinco meses durante. Estos han llevado a cabo estas actividades:

* **Concreción del nivel socioeconómico de las familias del colegio**, eligiendo los cursos 1º, 3º y 5º de Primaria y a través de las fichas individuales de cada alumno (Registros Acumulativos de Evaluación)

* **Evolución de la entrada de alumnos en los últimos años**, a través de las fichas individuales de cada alumno (Registros Acumulativos de Evaluación) en 1º curso de Primaria, y de la información de la dirección del centro.

* **Entrevistas a** padres (según muestra), director y profesores.

* **Codificación** de las entrevistas

Los propios alumnos han sido, por otra parte, observadores participantes en el desarrollo de la investigación, siendo sus propias aportaciones elementos muy interesantes para la propia investigación. Sobre todo han sido muy importantes para poder llegar a aquella información que solamente se accede por medio de la confianza con las personas, así como para matizar bastantes informaciones que venían "en bruto".

Por otra parte el acceso a los distintos escenarios, fase esencial para este tipo de investigación, ha sido bastante fácil y sin problemas, por la circunstancia ya planteada de que han sido los propios alumnos los que han llevado el trabajo de campo.

Población

Hemos trabajado con una muestra -13 centros- que pensamos que es representativa de los distintos tipos de centros que recogen grupos sociales diferenciados en Zaragoza, esencialmente desde el punto de vista socio-económico, tanto en la enseñanza pública como en la concertada. De los 13 centros 9 han sido públicos y 4 privados concertados, distribuidos por todas las zonas de la ciudad. La proporción de centros públicos y privados concertados no responde exactamente a la proporción que existe en Zaragoza -70 colegios públicos y 57 privados concertados-, aunque se acerca bastante, la razón estriba en la cultura que aún existe en los colegios privados en España de no permitir el acceso a ellos y, mucho menos, a investigar ciertos aspectos. Ciertamente hemos tenido dificultades para encontrar centros que estuvieran disponibles a participar en esta investigación.

Así, han sido cuatro variables las que han condicionado la elección de los centros :

- Características socioeconómicas y demográficas.
- Zonas que el propio MEC ha establecido en Zaragoza para la elección de centros. De las 9 zonas que se han establecido tenemos colegios de 7 de ellas.
- Tipos de escuela : pública y privada concertada.
- Dinámica interna de cada escuela, o sea su proyecto educativo, proyecto curricular, su implicación en proyectos de innovación, etc..

Veremos cómo se plantearán varios "micromercados" en la misma ciudad, esencialmente según la zona, y hasta entre los mismos centros públicos y privados concertados.

En cada centro hemos llevado a cabo entrevistas a padres, profesores y equipo directivo. La muestra de padres ha sido determinada en relación con dos variables, que pertenecieran a la clase social predominante en ese centro y con niños en los primeros cursos de Primaria.

Datos e Instrumentos

Utilizamos la metodología Strausiana (Strauss 1987) y su propuesta de análisis en la *Grounded Theory* para transcribir y analizar los datos.

2.- Desarrollo y resultados

En los 13 colegios de Primaria en los que hemos trabajado hemos seguido el mismo proceso y partido de las mismas premisas. Así, un aspecto muy importante era el averiguar la clase social predominante en cada centro escolar, con el fin de percibir si la marginación se va concentrando en ciertos colegios y relacionarla con la elección de los padres.

Clase social, escuelas y micromercados

No vamos a entrar en un análisis de las clases sociales⁴ ya que no es objetivo de esta investigación realizar un tratado sobre dicho tema, aunque si que nos gustaría afirmar que

⁴ Para un análisis mas amplio ver Crompton, R. (1994). Clase y estratificación. Tecnos: Madrid. O también Schumpeter, J. (1986) Imperialismo, clases sociales. Tecnos: Madrid.

la actual sociedad industrial sigue estratificada, que la idea de que las clases sociales han dejado de existir es una excusa "conservadora-liberal" para no aceptarlas. Pensamos que actualmente la teoría de las clases sociales nos sigue aportando ideas muy importantes en relación a cómo la distribución de la riqueza, el acceso a los recursos educativos y culturales y la distribución del poder, en el marco de los sistemas de producción y de mercado, siguen siendo elementos determinantes de las desigualdades sociales.

Hemos distinguido cinco grupos de clases sociales, que nos permite acercarnos con bastante precisión al objetivo previsto, cuyas características indicamos en el Anexo 3° :

- Clase alta
- Clase media-alta
- Clase media-baja
- Clase obrera
- Infraclasse

Apreciamos a primera vista cómo surgen varios tipos de **micromercados**⁵ con sus variables específicas.

1) Los colegios privados de Zaragoza disponen de un predominio claro de la clase media-alta con una proporción de madres que trabajan fuera del hogar muy alto. Estos colegios suelen estar casi todos en la zona centro de Zaragoza, menos algunos distribuidos por los barrios, pero que, en su mayoría, recogen también población de clase social media. Podemos observar en el Anexo 2 cómo la mayor oferta de plazas por parte de la escuela privada se da en la zona 5, donde prácticamente triplica el número de colegios y de plazas en relación con la escuela pública. La razón es muy sencilla, es la zona de mayor nivel socio-económico de la ciudad, que debe tener el mercado educativo que de respuesta a sus expectativas. Nada menos que en esa zona tenemos 10 colegios públicos y 23 colegios privados.

⁵ Ver anexo I en el que se indican todos estos datos por colegios y zonas. Así, no repetimos los datos sino que hacemos referencia a ellos para ser más ágiles en el artículo.

Aunque este micromercado está localizado prioritariamente en el centro de Zaragoza, como la localización va a ser más bien por espacios socioculturales y no por espacios geográficos, se extiende hacia algunos barrios de Zaragoza.

Con respecto a los colegios públicos se observan tres micromercados muy específicos :

2.a) Colegios públicos (zona Romareda), en los que predomina la clase media, tanto la alta como la baja, aunque haya una cantidad nada despreciable de clase obrera. En este caso también las madres trabajan fuera de casa en una proporción bastante alta. Una variable interesante aquí es la mezcla de clases, ya que, aunque predomine la clase media, hay una representación muy significativa de la clase obrera. En estos centros nos encontramos desde el director de empresa hasta la típica situación marginal. Hay que destacar que son los únicos colegios públicos que disponen de transporte escolar, ya que van bastantes niños de otras zonas de Zaragoza, cuestión que no sucede en ninguna otra zona. Comprenden una zona no muy amplia con seis colegios solamente.

2.b) Colegios públicos-tipo, que tienen esencialmente como composición la clase obrera en proporciones muy altas. Aquí las madres no trabajan apenas fuera del hogar, predominando sus labores en casi todas ellas. Prácticamente son la mayoría de la ciudad, tanto en el centro como en el extrarradio.

2.c) Colegios públicos marginales, en los que la proporción de familias pertenecientes a la infraclase es muy alta. En nuestra muestra tenemos uno, donde nada menos que el 34% de padres pertenecen a la infraclase, y en donde la mayoría de padres o no se conocen o no se sabe que dispongan de profesión. Ya adelantamos una conclusión que se cae por su propio peso, como es que la población marginal se va agrupando en colegios específicos en una espiral muy difícil de cambiar, lógicamente en colegios públicos.

Es interesante resaltar que estos micromercados no están condicionados esencialmente por una situación geográfica determinada, sino más **bien por espacios socio-culturales**. Es cierto que hay zonas ya concretas que están marcadas por el nivel socioeconómico de la población que vive allí, pero no es algo totalmente determinante. Nos explicamos, en una misma zona, por ejemplo el ACTUR, viven estratos de población

de diferentes clases sociales - clase media-alta, clase media-baja, clase obrera e infraclase- con posibilidad de ir a colegios privados o públicos, ya que hay tres colegios privados y cinco públicos. El resultado de la elección es claro, la población marginal - asentamientos gitanos, emigrantes y marginados- siempre va al colegio público y las clases sociales medias van al privado. La clase obrera se distribuye un poco más, pero predominantemente van a los colegios públicos. ¿Por qué esos colegios privados no tienen ni un alumno de población marginal, cuando el sistema de selección de alumnos es el mismo? la respuesta está en la mente de todos.

Por lo tanto, el espacio geográfico no es determinante, sino sobre todo el **espacio sociocultural**. Se podría afirmar que este mercado no es nuevo, sino que forma parte de la cultura en nuestro país, que, como veremos después, catalogan la escuela pública y la privada con unas variables implícitas en la cultura, que en la mayoría de los casos no se discuten sino que simplemente se aceptan. No hay que olvidar que "la mayor parte de cargos políticos, administrativos, técnicos y profesionales en España se formaron en colegios religiosos durante los cuarenta años que ahora contemplamos" (Fullat, 1983, p. 53). La herencia que hemos recibido en el ámbito de la educación tardará generaciones en modificarse.

Insistimos en la idea de que esta distribución de micromercados no es algo puntual, sino muy estable en la estructura de la ciudad y con una tendencia a radicalizarse en cada uno de los grupos, o sea a apreciarse mayores diferencias entre cada uno de los grupos descritos.

Hay que pensar que en España no estamos inmersos en un sistema de mercado abierto y brutal en el ámbito de la enseñanza obligatoria entre todos los centros -solamente existe entre los centros privados que no reciben subvención del Estado-, sino que existen una serie de condicionamientos -criterios de acceso a los centros públicos y concertados- ya indicados. Sin embargo, los resultados son casi los mismos que si estuviéramos en un sistema libre de mercado. Por lo tanto, si la tendencia es ir hacia ese sistema -la Ley de Participación es un ejemplo-, en el que la competitividad entre los centros sea esencial, los resultados pueden conocerse con antelación, resultados, por otra parte, para nosotros dramáticos, ya que van a acelerar y marcar mucho más las diferencias socio-culturales entre la sociedad.

La elección de centro: ¿ público o privado?

Dejaremos de lado la dicotomía colegio público-privado con toda la "historia" que esta discusión ha llevado en España en el último siglo, donde la defensa de la escuela pública ha estado ligada a planteamientos progresistas y de los partidos políticos de izquierda, y la escuela privada ha estado asociada a planteamientos conservadores y, sobre todo, a la iglesia católica. Esto no quiere decir que no entremos en esta realidad, ya que en España en la enseñanza obligatoria gratuita la elección de los padres se reduce a esos dos modelos.

En el fondo de la cuestión lo que se discute en España es el monopolio público de la educación o el libremercado totalmente abierto. No debemos olvidar, ya que la historia está para recordar y aprender, que hemos tenido treinta y cinco años de dictadura -desde 1939 hasta 1975- en los que se podría afirmar que hubo un "monopolio privado" de la educación con el consentimiento y respaldo del Estado, en cuanto le servía de control y mantenimiento de su ideología. Ideas como el nacionalismo exacerbado -concepto de patria-, la identificación de lo nacional con lo católico, la sacralización del poder absoluto, la concepción jerárquica y autoritaria de la realidad social y política -elitismo, aristocratismo, militarismo..-, legitimación de la desigualdad social legitimada por la religión, valoración de la familia burguesa tradicional y patriarcal, el valor de la unidad del territorio⁶, debían ser transmitidas y asumidas por las nuevas generaciones, y para eso que mejor que contar con la enseñanza privada religiosa, que en esta época ha conocido todo su esplendor. Esta es la herencia que hemos recibido, y, por lo tanto, es necesario conocerlo porque incide totalmente en la situación actual, ya que durante 35 años varias generaciones han sido "educadas" en ese contexto.

Pero vayamos con los datos objetivos del campo que estamos estudiando -ciudad de Zaragoza-, para después analizarlos y comentarlos con más detenimiento. Como se puede apreciar en el ANEXO 2 nos encontramos con un primer dato claramente ilustrativo, como es que la número de **plazas escolares ofertadas** por la enseñanza privada y pública son muy similares -3.025 la pública y 2.885 la privada-. Volvemos a insistir en la idea de que en el mundo rural la oferta de plazas por colegios privados no existe, de ahí que en el

⁶ Un interesante análisis lo encontramos en Cámara, G. (1984) Nacional-catolicismo y escuela. la socialización política del franquismo. Hesperia. Madrid.

global nacional haya esa diferencia de plazas. Pero lo que verdaderamente llama la atención es que la **demanda** por parte de la población es mucho más diferenciada, en cuanto que son 2.329 las plazas demandadas en la enseñanza pública y 2.970 en la privada.

Además, solamente en dos colegios públicos ha habido este curso más demanda de plazas que oferta por parte del colegio, y esos colegios forman parte del grupo señalado como 2.a), o sea del micromercado de clase media. Por otra parte, nada menos que en 25 colegios privados ha habido más demanda de plazas por parte de los padres que oferta del colegio. En algunas zonas de la ciudad como la 1 todos los colegios públicos tienen exceso de oferta de plazas y todos los privados tienen exceso de demanda.

También podemos aportar un dato interesante, como es que en algunos colegios un tanto por ciento relevante de alumnos, cuando debe pasar de la educación infantil -que en los colegios privados no está subvencionada- a la Primaria en los colegios públicos, en ese momento se cambia al colegio privado normalmente más cercano -que en Primaria sí está subvencionada-. La intención de los padres en la alternativa enseñanza pública-privada es claro.

Pero aún podemos aportar más datos, solamente tres colegios públicos de Zaragoza disponen de transporte escolar, o sea vienen alumnos de otras zonas de la ciudad. Sin embargo, prácticamente todos los colegios privados, sobre todo los religiosos, disponen de transporte escolar.

Así pues, nos encontramos con un dato objetivo y muy importante, como es que **la enseñanza privada en España sigue siendo más demandada por los padres que la pública**, y después comentaremos las razones que arguyen los propios padres en las entrevistas.

Podríamos dejar este dato objetivo sin analizarlo, es lo que hacen sectores conservadores interesados en la defensa y mantenimiento de la enseñanza privada. En cualquier caso, es una realidad constatable y como tal hay que asumirla. Otra cuestión será que haya que aceptarla y que no haya que mejorarla o cambiarla. Nosotros no debemos pasar por alto un análisis más serio y profundo. Debemos insistir en la idea de que estamos "viviendo la historia" y que en la cultura de la sociedad sigue perviviendo la idea de que la

enseñanza privada es "mejor" -"mejor" está asociado a ideas como disciplina, atención, nivel educativo,...- globalmente que la pública. No debemos olvidar que en España tradicionalmente la enseñanza pública ha cubierto todas las necesidades de la población obrera y marginada, y la enseñanza privada ha cubierto las necesidades de las clases medias y detentadoras del poder. Además, por los datos que manejamos y exponemos tampoco ha cambiado mucho la realidad.

Decimos todo esto porque el actual partido político en el poder en España quiere partir de este estado de cosas, defendiendo argumentos ya muy conocidos de defensa de la enseñanza privada o de libremercado, porque no nos engañemos "defender el libremercado en la educación en España es defender la enseñanza privada". Argumentos como que la ausencia de beneficios o pérdidas por parte del colegio, ya que dispone de una financiación pública siempre segura, no motiva ni al profesorado ni al equipo directivo para mejorar la escuela; que la financiación pública continuada no está unida a una satisfacción de los padres, o sea los clientes de esa educación; que esta financiación favorece el despilfarro e inhibe la responsabilidad de los padres; que este sistema elimina la capacidad de elegir de los padres, ya que en principio deben ir al colegio más próximo, negándoles la posibilidad de elegir otro colegio que mejor responda a sus expectativas; son utilizados no solamente en España sino también en el ámbito occidental para criticar cualquier sistema de enseñanza pública coherentemente estructurada. Y como base de estos argumentos exponen la demanda de los padres, que se inclinan por la enseñanza privada.

En esta línea, los defensores de la elección según el mercado plantean como idea clave que la competencia entre los centros evitaría esas situaciones, ya que a los profesores y equipo directivo deberían tener como parámetro esencial el satisfacer a sus clientes - padres y alumnos- , lo que ocasionaría que aquellos centros que "funcionaran bien" -es muy discutible este concepto- se mantendrían y desarrollarían, y los que no respondieran a estas expectativas irían desapareciendo, lo que sería una selección natural.

Esto, en el caso de llevarse a cabo en nuestro país, puede tener unas consecuencias dramáticas, como sería la muerte de la enseñanza pública, ya que parte de una situación de partida muy diferente a la privada, no solamente en cuanto a instalaciones sino también desde el contexto sociocultural en el que nos movemos. Un ejemplo claro lo tenemos en cómo se distribuye la escolarización de la población marginal. En Zaragoza se va

concentrando en unos pocos colegios públicos -ST. Domingo, Tenerías, Ramiro Solans,.. - en los que se produce la situación curiosa de que cada vez hay menos alumnos de población digamos no marginal para llegar a cotas de población marginal cada vez más altas. No conocemos un solo colegio privado de Zaragoza en el que se desarrolle este proceso, y tanto los públicos como los privados concertados reciben financiación completa del Estado.

Por esta razón, nos parece muy importante dejar claro que aunque la demanda de enseñanza por parte de los padres hacia la privada sea mayor, esto hay que entenderlo en el contexto sociocultural y económico que ha vivido España durante muchos años, ya que, como veremos después, los padres no desean esencialmente una enseñanza religiosa sino buscan otros aspectos como mejores instalaciones, disciplina, mayor presión académica hacia los alumnos, más atención y protección hacia los alumnos.

Variables que inciden en la elección de los padres: características de cada micromercado.

En el trabajo que hemos llevado a cabo en los trece centros que componen el escenario de la investigación, las entrevistas constituyen una parte muy importante y esencial. Hemos entrevistado a padres, profesores y equipo directivo en cada uno de los centros. En total hemos llevado 52 entrevistas, que nos han aportado unos datos muy interesantes.

Siguiendo los cuatro micromercados ya señalados, vamos a indicar las variables alrededor de las que se mueven los padres cuando eligen en cada uno de ellos, así como vamos también a indicar los aspectos que les caracterizan.

1) Privado.

De los trece centros dos corresponden a este grupo de centros que disponen de unas características muy concretas y significativas. Así, los padres que se mueven en este mercado buscan esencialmente los siguientes aspectos:

- * *Clima proteccionista hacia los niños.* Más preocupación por los niños, atención de los profesores más fluida, el trato cercano y familiar con los alumnos y los padres. En frase de un padre que "los profesores se preocupen realmente por la formación de los hijos".

- * *Ciertos valores éticos ligados a la disciplina y la obediencia, más que lo específicamente religioso.* Aunque en las entrevistas sigue poniéndose encima de la mesa la especificidad religiosa -"busco un centro confesional, un estilo cristiano", " el centro responde a mis creencias religiosas", "existe una armonía entre las creencias familiares y lo que se imparte en el colegio"-, los padres lo que buscan realmente no son los valores católicos o evangélicos, sino la impartición de unos valores ligados más bien con la disciplina, la obediencia o la ética cristiana. Como un padre afirmó, quería para su hija sobre todo "una formación como persona responsable y que madure de forma adecuada y sana", claro que la forma adecuada y sana de madurar es la que el padre pensaba.
- * *Mayor rigidez y disciplina.* Buscan que haya siempre una persona que esté al tanto de lo que hacen sus hijos, que vigile el tiempo libre, que controle el tiempo académico, en otras palabras que sea un brazo ejecutor y controlador de la familia.
- * *Nivel más alto en cuanto a la presión académica de los alumnos, unido a mayores garantías de éxito social.* Esto no se debe confundir con una mayor calidad de su enseñanza, ya que el término calidad es muy complejo y no tiene nada que ver en la enseñanza obligatoria con la presión académica hacia los alumnos. Se podría afirmar que éste es el estereotipo mejor vendido a la sociedad por parte de la enseñanza privada.
- * *No existencia de grupos sociales conflictivos.* Casi todos los padres y profesores insistían en la idea de que es una variable importante para los padres, o sea que no haya población marginal " que puede hacer que el nivel sea más bajo" en opinión bastante compartida.
- * *Las expectativas y experiencia de los padres.* El ser los padres antiguos alumnos en ese centro ha sido una variable muy importante, de tal modo que en algunas clases más del 60% son hijos de antiguos alumnos. Es una de las claves del sistema de mercado, la ideología del sistema de mercado está basado en parte en las expectativas y experiencia anterior de los padres que

condicionan lo que van a hacer los hijos o lo que buscan para sus hijos después.

* *Instalaciones y recursos adecuados.* La imagen física exterior del colegio la tienen muy en consideración, además de tener presente el tener transporte y comedor, el desarrollar actividades extraescolares o los servicios que ofrece el colegio.

* *Proximidad, buena fama, el prestigio,* que con las dos variables anteriores - instalaciones y perspectivas de los padres- constituyen unas variables propias de casi todos los micromercados.

Es curioso resaltar asimismo que mientras los padres, profesores y directores de los colegios privados no opinaban sobre los colegios públicos, los de los colegios públicos sí que lo hicieron sobre lo que pensaban de los colegios privados. Cinco ideas predominaron, que realmente son por lo demás curiosas y que nos completan las variables con aquellas que los padres de los propios colegios privados no se atreven a reconocer:

"Los centros privados son *elitistas* donde prima el nivel económico de los padres antes que el propio alumno"

"Los centros privados *discriminan a los alumnos que tienen algún problema*"

"Entre un colegio público y privado, aunque los contenidos sean iguales, la convivencia y forma de estar en clase no es igual, *hay más orden* en uno privado.... En un público la variedad es mayor y la influencia puede ser más variada tanto positiva como negativamente."

"Que los llevan a un colegio privado porque *la situación no es tan marginal* como en el público"

"Conforme aumenta el *nivel socioeconómico familiar* se inclinan más a la educación en centros privados"

Destacando aquellas variables que nos parecen claves en este micromercado, se podría afirmar que sobre todo son tres las que condicionan estos colegios privados:

- **Elitismo**, basado esencialmente en la selectividad académica más que en la económica, aunque suelen ser factores en muchas ocasiones unidos.

- **Disciplina y orden**, en tres ámbitos: el rendimiento académico, comportamiento y en la obediencia o aceptación de la autoridad.
- Nivel de **participación siempre controlada** por la autoridad en todos los aspectos de funcionamiento del centro. Es una participación basada en el modelo familiar de tutela.

Así pues, "parece que una organización basada en las claves anteriores tiende a aumentar el carácter de por sí punitivo del trabajo académico, así como a descuidar, más que en los centros públicos, los aspectos de participación en lo que se refiere a las actividades académicas, extraescolares y de gestión y gobierno del centro. El modelo-espejo en que se miraría sería la familia tradicional de clase media, organizada en base a una sólida estructura patriarcal en la que los roles están claramente definidos y jerárquicamente atribuidos para asegurar el control sobre la socialización de los hijos en términos normativos, lo cual hace que la participación sea en la práctica más una colaboración controlada por la autoridad" (Gil Villa, 1992, p. 29)

En el contexto actual de relajación en la disciplina, en los comportamientos, en las costumbres, en las exigencias o presión académica sobre los alumnos, todo ello en un clima de cambio de valores y de amplia libertad para elegir entre una gran cantidad de opciones en todos los campos, se aprecia una regresión hacia *lo seguro*, hacia aquella escuela que les proporcione a los padres con total seguridad sobre todo disciplina, estar encima de sus hijos en todo momento, mayor presión académica, y una serie de valores, unidos la mayoría de ellos a la ideología católica, que entienden se están perdiendo.

Este es el éxito actual de los colegios privados, sobre todo los religiosos, y una de las razones de su demanda no solamente por la clase media, sino también por parte de la clase obrera, cuyos padres se han educado en unos parámetros de disciplina, exigencia y normas.

2a) Público, clase media

Mientras que el micromercado anterior de los colegios privados disponen de unas variables muy claras, cuando entramos en los colegios públicos la complejidad es mayor, ya que nos encontramos con varios modelos. En cualquier caso, desde nuestra investigación hemos analizado en profundidad los datos y proponemos los tres micromercados antes ya explicados.

Exponemos las variables del micromercado - 2a) - que recoge prioritariamente las clases medias y que se acerca al anterior, aunque con matices importantes:

- * *Ambiente social no conflictivo*, la no existencia de población marginal, buen ambiente sociocultural y familiar. Los propios profesores del centro reconocían que "*este colegio es muy selectivo, no solo por la zona sino también por el prestigio. Dentro de los colegios públicos también existen muchas distinciones: no es lo mismo un colegio público en una zona marginada que en una zona como la Romareda*".
- * *Renombre y prestigio del colegio*.
- * *Ideología* "en un colegio público se imparte una enseñanza *laica*". Se podría afirmar que en este micromercado se mueven aquellos padres que están de acuerdo con las variables de los colegios privados, pero no quieren una opción religiosa. De ahí que algún padre insistiera en la idea de que la experiencia vivida en colegios privados le habían condicionado a no llevar a sus hijos a ellos.
- * *Las expectativas y experiencia de los padres*. El haber estudiado antes en colegios públicos. "yo estudié en colegios públicos y me fue bien, estoy contento y a mis hijos los llevaré a colegios públicos"
- * *Proximidad*. Si el concepto de proximidad de la vivienda al centro es unánime en casi todas las entrevistas de todos los colegios, se va afirmando con más relevancia según vamos descendiendo en esta clasificación de micromercados. En algunos casos hay interés en los padres en conocer antes los centros para decidir a dónde llevar a sus hijos, en la mayoría de las ocasiones los llevan al más cercano, en parte porque no les queda otro remedio, ya que lo exige así la normativa.
- * *Flexibilidad en la disciplina y comportamientos, menos presión y más tolerante*
- * *Instalaciones y servicios* que ofrece, sobre todo comedor, buenas instalaciones y variedad de actividades extraescolares.

Podemos observar cómo hay varias variables que se repiten, pero se introducen otras ya propias de los colegios públicos, como el disponer de un clima más tolerante, un mayor pluralismo, menor presión académica o unos valores no ligados a ninguna ideología en concreto. De todos modos, podríamos afirmar que tanto éste como el anterior micromercado de los colegios privados tienen más puntos en común que diferentes, en parte porque la extracción de la clase social en ambos no difiere mucho.

2b) Público tipo

Nos encontramos aquí ya con el colegio público que denominamos tipo, ya que es el modelo alrededor del que funcionan la mayoría de ellos. Sus variables las podemos encontrar en la siguientes:

- * *Pluralidad en el alumnado, que refleja la realidad social.* Las diferencias sociales y culturales entre el alumnado hay padres que lo consideran interesante. *"En los colegios públicos se les prepara para la vida, hay gente problemática, gente muy buena, el espectro del tipo de gente que te puedes encontrar en un colegio público es muy grande. En un colegio público se les educa para la vida, para la realidad social"*
- * *Fama y prestigio del colegio,* siempre desde el boca a boca de la gente, los vecinos, ya que no se suelen acercar al colegio a preguntar,
- * *No existir una disciplina rígida.* Flexibilidad, menos presión y más tolerancia.
- * *Ideología laica,*
- * *Las expectativas y experiencia de los padres.* El haber estudiado antes en colegios públicos. *"yo estudié en colegios públicos y me fue bien, estoy contento y a mis hijos los llevaré a colegios públicos"*
- * *Proximidad y cercanía.* *"consideran importante el hecho de que al estar el niño en un centro ubicado en el mismo barrio, puede seguir relacionándose con los amigos de clase en los ratos de ocio"*
- * *Instalaciones y servicios que ofrece*

Hay que añadir también que en este micromercado abunda también la actitud de que llevan a los hijos al colegio público más cercano sin mayores planteamientos ni interés.

2 c) Público-marginal

En nuestra muestra tenemos un colegio que responde a este grupo y del que debemos reconocer que ha sido muy difícil hacer entrevistas formales, debido a la dificultad de contactar con padres que estuvieran dispuestos a hablar.

De ahí que sea el micromercado menos desarrollado, aunque algunas notas sí hemos estudiado. Así, en este micromercado la idea central es que *los padres ni se plantean a qué centro llevarlo*, lo llevan al más cercano y ya está, solamente por razones de proximidad. En el colegio estudiado, según el director del centro, solamente un 5% se puede plantear llevarlo por convicciones de escuela pública, el resto bastante hace con traerlo a un centro.

No existen planteamientos de intenciones educativas o de desarrollo de unos valores determinados, en parte porque son familias que se mueven según la escala motivacional de Maslow en los primeros niveles. Su obsesión cada día es simplemente sobrevivir lo mejor posible. La escuela digamos que cumple una función social de recoger durante un tiempo a unos niños que en caso contrario empezarían a delinquir antes de tiempo. Es duro, pero es la realidad.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.

Hemos encontrado **tres micromercados**, que poseen algunos rasgos comunes a todos ellos -instalaciones, experiencias de los padres,...- y unos rasgos específicos en cada uno de ellos, el más destacado la clase social predominante. Estos micromercados, aunque están relacionados con ciertos entornos geográficos o físicos, sobre todo están determinados por **espacios socioculturales** que condicionan su funcionamiento.

La estructura de mercado que hemos encontrado en Zaragoza en la enseñanza primaria obligatoria en los colegios públicos y privados-concertados responde al modelo que funciona en España, o sea un **mercado "viejo y estable"** que no responde a las leyes propias de un mercado en donde haya una competitividad brutal entre los colegios, pero cuyo funcionamiento y resultados son bastante similares.

La verdadera competencia entre colegios se producen en la enseñanza privada no financiada por el Estado, pero constituye un mercado muy reducido en el ámbito de la

enseñanza obligatoria y muy específico, porque para empezar solamente se produce entre la clase social media y alta, que son los únicos que disponen de posibilidades económicas para acceder a ese mercado.

Centrándonos en nuestra investigación - colegios públicos y privados-concertados en su enseñanza primaria-, se observa con claridad cómo un aspecto importante de la ideología del mercado, como es "**las expectativas, experiencias e ideal de los padres**" como condicionante de las estructuras de elección en los centros se produce con claridad en varios de los micromercados que hemos señalado.

Por otra parte, el hecho de que las **familias de clase media disponen de más posibilidades para elegir por sus recursos y nivel cultural**, de tal modo que no solamente suelen ir al colegio más cercano a su domicilio, sino que se mueven fuera de su entorno familiar para buscar el colegio que hayan deseado, es una realidad indiscutible, que se produce con claridad en nuestro mercado "estable y viejo". Según vamos descendiendo en la clasificación de las clases sociales antes descritas vamos observando que la movilidad va siendo mucho menor. Bastantes grupos sociales no pueden de ninguna manera con la complejidad de la elección.

Este mercado "estable y viejo", como hemos señalado, representa un mecanismo de reproducción de las clases sociales como ya están establecidas en la sociedad. En los colegios privados y públicos de clases medias - 1) y 2a) - se distribuyen prácticamente la mayoría de la clase media de Zaragoza, dejando para el resto de los públicos la clase obrera y la infraclase. Eso es así y, con pequeños cambios, mantiene una cierta estabilidad en los últimos años. Una clase social está ligada claramente a los distintos micromercados señalados.

Por lo tanto, no es necesario un sistema de mercado totalmente abierto para que se produzca esta realidad. Ya se produce en un sistema en el que las posibilidades de elección están ciertamente condicionadas. La clase media ya sale favorecida actualmente y la clase obrera claramente perjudicada en sus posibilidades de elección. Si esas posibilidades de elección exige mayor capacidad de decisión aún, el perjuicio será mucho mayor lógicamente para la clase obrera.

Además, también hay que decir que los colegios privados se han ido adaptando mejor que los públicos al nuevo contexto socio-político que estamos viviendo. Así, dejan de insistir especialmente los colegios religiosos en su ideario confesional para incidir en otros puntos más relacionados con los que los padres demandan - disciplina, orden, nivel académico, .. -. Un ejemplo claro lo tenemos en la fusión de bastantes colegios privados religiosos, que como antes eran masculinos o femeninos, ordenes de religiosos y monjas han unidos sus colegios -La Salle y las Franciscanas, Jesús y María y Jesuitas, etc. - para ofrecer alternativas más adecuadas a las demandas actuales.

Ante esta realidad, nos preguntamos ¿qué pasará si vamos hacia un modelo totalmente abierto, donde haya una libertad total de elección de centro sin condicionantes o sin actuaciones compensatorias?. Realmente **todos tendrán acceso a los recursos, pero ¿todos lo podrán hacer en las mismas condiciones?** la respuesta se puede dejar en el aire ya que esa realidad aún no se ha producido en nuestro país, pero se pueden predecir como mínimo dos realidades dramáticas : una mayor diferenciación de las clases sociales por la educación y la "muerte" de la escuela pública, que quedará para aquellos estratos de población que no puedan ir a la enseñanza privada.

La discusión entre el monopolio público de la educación y el sistema de libremercado salta aquí con todas sus consecuencias. En cualquier caso esto representa una línea de trabajo y discusión en el desarrollo de la investigación que estamos realizando.

ANEXO 1. MICROMERCADOS, CLASE SOCIAL Y COLEGIOS (No indicamos el nombre del colegio, sino que los numeramos)

1) Colegios privados

COLEGIO 1

Clase Alta :5'14%
Clase Media-alta : 58'08%
Clase Media-baja : 24'6%
Clase Obrera : 5'8%
Infraclase : 1'10%

COLEGIO 2

Clase Alta :.7%
Clase Media-alta : 38%
Clase Media-baja : 15%
Clase Obrera : 39%
Infraclase : 1%

2.a) Colegios públicos de clase media

COLEGIO 3

Clase Alta :.0%
Clase Media-alta : 27'29%
Clase Media-baja : 15'09%
Clase Obrera : 52'05%
Infraclase : 0'83%

COLEGIO 4

Clase Alta :.4'16%
Clase Media-alta : 33'3%
Clase Media-baja : 18'75%
Clase Obrera : 50%
Infraclase : -

2.b) Colegios públicos-tipo

COLEGIO 5

Clase Alta :.0%
Clase Media-alta : 9%
Clase Media-baja : 8'25%
Clase Obrera : 80'5%
Infraclase : 2'25%

COLEGIO 6

Clase Alta :.-
Clase Media-alta : 15'46%
Clase Media-baja : 4'12%
Clase Obrera : 80'41%
Infraclase : -

COLEGIO 7

Clase Alta :.-
Clase Media-alta : 3%
Clase Media-baja : 24%
Clase Obrera : 70'3%
Infraclase : 2'7%

COLEGIO 8

Clase Alta :.0%
Clase Media-alta : 3%
Clase Media-baja : 8%
Clase Obrera : 87%
Infraclase : 1%

COLEGIO 9

Clase Alta :.0'29%
Clase Media-alta : 3'82%
Clase Media-baja : 6'76%
Clase Obrera : 59'41%
Infraclase : 0'88%

COLEGIO 10

Clase Alta :.-
Clase Media-alta : 15'59%

Clase Media-baja : 18'34%

Clase Obrera : 64'22%

Infraclase : 1'8%

COLEGIO 11

Clase Alta :.0%

Clase Media-alta : 11'64%

Clase Media-baja : 12'45%

Clase Obrera : 73'32%

Infraclase : 5'12%

COLEGIO 12

Clase Alta :.0%

Clase Media-alta : 9'2%

Clase Media-baja : 17'7%

Clase Obrera : 60'9%

Infraclase : 12%

2.c) Colegios públicos marginales

COLEGIO 13

Clase Alta :.0%

Clase Media-alta : 0%

Clase Media-baja : 0%

Clase Obrera : 65'8%

Infraclase : 34'1%

ANEXO 2. Demanda de plazas escolares. Curso 1995-96

ZONA 1 (Barrio)

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	415	417
Colegios privados :	250	308

ZONA 2 (Extrarradio)

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	285	189
Colegios privados :	50	42

ZONA 3

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	250	255
Colegios privados :	150	146

ZONA 4

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	175	100
Colegios privados :	75	76

ZONA 5 (Centro de la ciudad. Alto nivel económico)

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	450	392
Colegios privados :	1275	1277

ZONA 6

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	700	436
Colegios privados :	450	446

ZONA 7 (Barrios)

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	425	266
Colegios privados :	425	497

ZONA 8 (Barrio)

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	100	73
Colegios privados :	185	157

ZONA 9 (Barrio rural)

	Oferta	Demanda
Colegios públicos	225	201
Colegios privados :	25	21

TOTAL :	Oferta	Demanda
Colegios públicos	3.025	2.329
Colegios privados :	2.885	2.970

ANEXO 3. CLASIFICACIÓN EN CLASES SOCIALES

1) Clase alta:

Ocupan altos cargos en la administración, gobierno, industrias o comercio.

Altos directivos, etc..

2) Clase media:

Alta heterogeneidad.

- Profesionales de sanidad y educación. Funcionarios de cuerpo A y B. (se necesita para la ocupación una titulación universitaria, ya sea diplomatura o licenciatura.

- Sector servicios : comerciantes, trabajadores con nivel de responsabilidad.

Se clasifican en CLASE MEDIA A y CLASE MEDIA B, según sea el nivel cultural que se supone al profesional en esa ocupación.

Ejemplo: CLASE MEDIA A : profesor;

CLASE MEDIA B : mecánico autónomo.

3) Clase obrera :

No existe la frontera ocupacional entre el trabajo manual y el no manual.

- Administrativos sin nivel de responsabilidad

- Servicios de bajo nivel: cajeras, limpiadoras (Atentos a trabajos femeninos)

- Trabajadores con trabajos rutinarios, controles estrictos y bajo salario.

4) Infraclase :

Asociado a la etnicidad y a la cultura de la dependencia

- Parados ya de larga duración

- Emigrantes sin trabajo

- Colectivos étnicos, como gitanos, etc., cuando están sin integrar en el sistema.

- Familias monoparentales sin trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cámara, G. (1984) Nacional-catolicismo y escuela. la socialización política del franquismo. Hesperia: Madrid.

Crompton, R. (1994). Clase y estratificación. Tecnos: Madrid.

Fullat, O. (1983). Escuela pública, escuela privada. Humanitas: Barcelona.

García, E. (1991) Escuela pública y escuela privada: la evolución y las convulsiones superficiales de una dualidad consolidada", en Sanchez, J.M. La sociología de la educación en España. Actas de la I conferencia de sociología de la educación en España. Madrid. pp 213-214.

Gil Villa, F. (1992). ¿ Escuela pública o escuela privada ? un análisis sociológico. Amarú ediciones: Salamanca.

Schumpeter, J. (1986) Imperialismo, clases sociales. Tecnos: Madrid.